



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

DIAGNÓSTICO DEL PROGRAMA DE VALORES POR UNA CONVIVENCIA ESCOLAR ARMÓNICA

PROYECTO CLAVE: 3517/2013E

Reporte preliminar

FaCICo | Facultad de
de la Comunicación



www.uaemex.mx



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
PROGRAMA DE VALORES POR UNA CONVIVENCIA ESCOLAR ARMÓNICA	4
DIAGNÓSTICO DE VALORES POR UNA CONVIVENCIA ESCOLAR ARMÓNICA	5
MUESTRA. ESCUELAS Y POBLACIÓN ENCUESTADA	7
AGRESIÓN ENTRE COMPAÑEROS	10
EDUCACIÓN PRIMARIA	14
EDUCACIÓN SECUNDARIA	47
NIVEL MEDIO SUPERIOR	62
ANEXO 1	91
BIBLIOGRAFÍA	96

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la violencia es uno de los principales problemas que se presentan en el espacio escolar, esta puede ir dirigida hacia alumnos, profesores, administrativos o inmuebles. Tales comportamientos tienen lugar en instalaciones escolares (aula, patio, baños, pasillos, etc.), o incluso en los alrededores del centro escolar y en las actividades extraescolares. Para poder comprender estas situaciones de violencia, debemos reflexionar sobre ellas, tomando en cuenta el contexto en el cual se desarrolla la vida de la institución escolar y las relaciones internas que existen.

Un tipo en particular de la violencia escolar es la que se pretende diagnosticar, y esta es la que se da entre alumnos, de manera particular el acoso escolar, conocido también como bullying, fenómeno por el cual, a finales de la década de 1960 y principio de la de 1970, en Suecia (Olweus, 2006), se empezó a despertar un profundo interés.

El acoso escolar es entendido como una conducta compleja, y no debe confundirse con cualquier tipo de conducta agresiva, ya que tiene rasgos muy precisos, para ello es necesario distinguir entre agresión reactiva e instrumental (Crick y Dodge, 1996; Dodge y Coie 1987 y Poulin y Boivin, 1999). La primera se entiende como la reacción defensiva ante situaciones que la persona percibe como amenazantes; detrás de esta defensiva existe enojo, se pierde el control, pues este comportamiento ayuda a aliviar o disminuir la percepción de amenaza. La segunda, que es donde tiene lugar el acoso escolar, se usa cuando se quiere obtener “algo” que se desea y no para aliviar o disminuir la percepción de amenaza; ésta agresión se adquiere y mantiene, cuando se aprende que usando la agresión se pueden lograr resultados en beneficio propio y no requiere ni provocación ni enojo (Berkowitz, 1993).

Es un problema grave debido a que ocasiona consecuencias cada vez más lamentables, y preocupante, ya que empieza desde edades muy tempranas, en preescolar, alrededor de los cinco años y se desarrolla hasta después de los 15 o 16 años (Cobo y Tello, 2009). Debido a ello, deben analizarse ciertos factores que están relacionados con éste fenómeno, pues el hecho de que estén o no presenten, aumentan o disminuyen la probabilidad de que aparezca.

Olweus (2006), expresa que existen ciertos factores que influyen para que el bullying aparezca como, por ejemplo, ciertas características de personalidad, patrones conductuales de afrontamiento a episodios de violencia escolar, en combinación con la fuerza física o la debilidad (principalmente en hombres), así como la influencia del medio ambiente (actitudes de los profesores, rutinas conductuales y de supervisión).

En estudios realizados se muestra que, a medida que los alumnos se van haciendo mayores e inician el nivel medio superior, en general se produce un descenso de la cantidad de actos de acoso escolar, además de una clara tendencia hacia una menor agresión física. Sin embargo tanto agresores como víctimas demuestran una adaptación psicosocial más pobre que la de los jóvenes que no se ven involucrados en esas conductas de acoso y amenazas (Nansel et al, 2001).

Es de notarse que recientemente en nuestro país se ha prestado atención a este fenómeno en las diversas escuelas y a la fecha se carece de datos fiables sobre su incidencia e incluso sus características para poder tomar acciones preventivas y correctivas pertinentes, por ello se pretende obtener un diagnóstico de la agresión entre alumnos en todas sus manifestaciones, propio del Estado de México, en nivel básico y medio superior, mediante la aplicación del Cuestionario de Medición de la Agresión Escolar y Acoso (CMAEAB, con el objetivo de describir la dinámica, manifestaciones y factores asociados al acoso escolar entre alumnos, lo cual podrá ayudar a una mejor descripción y entendimiento de este comportamiento y a la identificación de otras conductas que pudieran estar dificultando el proceso de desarrollo de los integrantes de la escuela, así como el de enseñanza-aprendizaje.

Todo ello se realiza en el marco del **“Programa de valores para una convivencia escolar armónica”**, pensado en fomentar un buen clima de convivencia entre todos los miembros de la comunidad educativa. Este programa tiene como finalidad practicar los valores implícitos y explícitos en el Plan de Estudios y Programas de Educación Básica, propiciando la reflexión y el diálogo para vivenciar los valores contribuyendo así al desarrollo integral y armónico de los alumnos. Con dicha participación se tendrá no sólo el diagnóstico de la agresión y el acoso escolar sino también se tomarán acciones para prevenir e intervenir en el problema según sea el caso.

PROGRAMA DE VALORES PARA UNA CONVIVENCIA ESCOLAR ARMÓNICA

El Programa de Valores para una Convivencia Escolar Armónica surge a partir de la inquietud del Sr. Gobernador Constitucional Dr. Eruviel Ávila Villegas y del Sr. Secretario de Educación Raymundo Edgar Martínez Carbajal, por fomentar un buen clima de convivencia entre todos los miembros de la comunidad educativa. Tal programa opera bajo la Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la Secretaría de Educación del Estado de México.

Dicho programa propone acciones a corto y mediano plazo, plantea cursos, capacitaciones, diplomados, eventos culturales y publicaciones dirigidas a la comunidad educativa mexiquense, con el propósito de capacitar especialistas escolares que puedan no sólo solucionar las problemáticas (en torno al fenómeno del acoso y otras violencias escolares) con un sentido pragmático, sino también que cuenten con las bases para estudiar a fondo el fenómeno-objeto de estudio.

Su visión es, que las comunidades de todas las escuelas del Estado de México convivan en un marco de armonía, libertad y respeto a los derechos de sus integrantes. Su misión es, contribuir en la construcción de una convivencia escolar armónica basada en valores cívicos y éticos, derechos humanos y cultura para la paz.

Su principal objetivo es impulsar la prevención y atención del *bullying* y otros tipos de violencia escolar, para fortalecer la formación de los estudiantes en un ambiente de valores, reconocimiento a los derechos humanos, a la diversidad cultural y al estado de derecho, con el propósito de generar actitudes para la convivencia escolar armónica. Para lograr el objetivo, dicho programa se estructura para su operatividad a través de diversas redes (Red Académica de Investigación, Red Docentes Mexiquenses, Red estudiantes Mexiquenses, Red familiar Mexiquense), que involucran diferentes acciones y estrategias, que permiten ampliar los esquemas de fortalecimiento de valores, análisis y reflexión necesarios para la convivencia armónica en la comunidad estudiantil.

DIAGNÓSTICO DEL PROGRAMA DE VALORES PARA UNA CONVIVENCIA ESCOLAR ARMÓNICA A LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL MEXIQUENSE

Se realizó un estudio piloto llevado a cabo en cuatro escuelas primarias y una secundaria del estado de México, en el cual se aplicó un cuestionario a 2876 alumnos. De ellos fueron un total de 851 de 1° y 2°, 773 de 3° y 4°, 800 de 5° y 6° y 452 de secundaria. De los cuales el 49.9% eran hombres y 50.1% mujeres.

La agresión en la escuela se presenta en una proporción de 29.1%, siendo la más frecuente la reactiva (15%) y en un porcentaje menor la instrumental (4%) dentro de la cual se encuentra el fenómeno denominado *bullying*. La tendencia de la agresión por modalidad incluye a la agresión indirecta, la física y verbal como las más frecuentes, cuya tendencia varía de primaria a secundaria.

Posteriormente al estudio piloto se realizará el “Diagnóstico del Programa de Valores para una Convivencia escolar Armónica a la comunidad estudiantil mexiquense”, en 1720 planteles del estado de México, de tipo Estatal, Federal y Federalizado. El principal objetivo de dicho diagnóstico es, identificar la dinámica, manifestaciones, factores de riesgo y protección asociados con la agresión y acoso entre alumnos en los niveles básico y medio superior del estado de México, identificando características, similitudes y diferencias en relación con grados escolares, caracterizar regionalmente el fenómeno y determinar prioridades de actuación, así como elaborar el estado del arte sobre violencia escolar y agresión. Lo cual podrá permitir un mejor conocimiento del índice y alcances del problema para poder tomar acciones de prevención e intervención.

La población se determinó con base en el marco muestral proporcionado por la Secretaría de Educación de la población inscrita en el inicio del ciclo escolar 2012.

La unidad de análisis elegida fue escuelas, en las cuales se censarán en cada una de ellas los alumnos. De ello se consideró su distribución por municipio (125 de la entidad) y el tipo de control (estatal, federal y federalizado en educación básica y, estatal en nivel medio superior).

Se realizó un muestreo probabilístico estratificado para la selección de la muestra a la que se aplicará el Cuestionario VEA, obteniendo la siguiente distribución de escuelas:

NIVEL	ESTATAL	FEDERAL	FEDERALIZADO	TOTAL
PRIMARIA	537	52	449	1038
SECUNDARIA	325	18	143	486
DGEMS	125			
A DISTANCIA	8			
COBAEM	25			
CONALEP	16			
CECYTEM	22			
NIVEL MEDIO SUPERIOR				196
TOTAL	1058	70	592	1720

CUESTIONARIO VEA

El cuestionario VEA tiene como propósito identificar la dinámica, manifestaciones de la agresión y acoso entre alumnos, así como la identificación de las respuestas de salida para determinar acciones preventivas y correctivas pertinentes. Tal cuestionario será aplicado en dos versiones, la versión en línea y, la versión impresa para aquellos que no cuenten con los recursos para ser aplicado en línea.

Factores que mide el cuestionario

El cuestionario mide 10 factores que podrán identificar la dinámica de la violencia escolar, como la agresión y el acoso entre alumnos, la conflictividad, comportamiento social y factores asociados a dicho fenómeno así como las consecuencias que ocasiona. De manera particular se clasifican en:

1. Actores (víctima, agresor, testigo)
2. Tipo de agresión (física, verbal, relacional, sexual, daños a propiedad y cibernética)
3. Respuestas de salida (confrontar, evadir, recurrir a autoridades, agresión, acciones grupales y dialogar)
4. Factores ecológicos (densidad de población y escenarios de la agresión)
5. Factores contextuales (nivel educativo de los padres, nivel socioeconómico, zona geográfica donde vive la familia y estructura familiar)



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

6. Efectos de la agresión (comportamiento agresivo, aislamiento, miedo, rendimiento escolar, autopercepción, alteraciones fisiológicas, autocuidado)
7. Conducta prosocial (iniciada, recibida)
8. Factores de riesgo (drogas, alcohol, cigarro, vida sexual, vandalismo y capacitación docente)
9. Rasgo de personalidad (pasiva, provocadora, agresiva y dominante)
10. Conflictividad (conducta disruptiva, conflictividad alumno-maestro)

Estructura básica del instrumento VEA-Básico			
3ro y 4to de Primaria	5to y 6to de Primaria	Secundaria	Nivel Medio Superior
<p>Número de reactivos: 46</p> <p>Datos generales Sección I: Demografía Sección II: Violencia en la escuela y conducta prosocial Sección III: Escenarios, identificación de actores y respuestas de salida</p> <p>Tiempo de aplicación: Mínimo: 20 minutos Máximo: 30 minutos</p>	<p>Número de reactivos: 54</p> <p>Datos generales Sección I: Demografía Sección II: Violencia en la escuela y conducta prosocial Sección III: Escenarios, identificación de actores y respuestas de salida</p> <p>Tiempo de aplicación: Mínimo: 20 minutos Máximo: 30 minutos</p>	<p>Número de reactivos: 80</p> <p>Datos generales Sección I: Violencia en la escuela y conducta prosocial Sección II: Escenarios, identificación de actores y respuestas de salida Sección III: Factores contextuales y ecológicos Sección IV: factores de riesgo</p> <p>Tiempo de aplicación: Mínimo: 20 minutos Máximo: 30 minutos</p>	<p>Número de reactivos: 140</p> <p>Datos generales Sección I: Violencia en la escuela Sección II: Conducta prosocial, rasgos de personalidad y factores de riesgo Sección III: Escenarios, identificación de actores y respuestas de salida Sección IV: otros factores de riesgo</p> <p>Tiempo de aplicación: Mínimo: 30 minutos Máximo: 50 minutos</p>



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

MUESTRA. ESCUELAS Y POBLACIÓN ENCUESTADA.

Se encuestaron un total de 1523 escuelas de diversos niveles educativos en todo el Estado de México (Tabla 1). La mayor parte de ellas son de control estatal, seguidas en una cantidad menor por escuelas de control federalizado y federal respectivamente. 729 son de secundaria seguidas por escuelas de primaria y de nivel medio superior.

Se encuestó a 228,027 alumnos y 11,057 maestros, que en total representan 214,818 encuestas.

Tabla 1.

Muestra. Escuelas y encuestas aplicadas por nivel educativo y control.

Nivel educativo	Estatal		Federal		Federalizado		Total	
	Escuelas encuestadas	Alumnos	Escuelas encuestadas	Alumnos	Escuelas encuestadas	Alumnos	Escuelas encuestadas	Alumnos
Básico.								
Primaria	423	82133	52	514	164	1002	639	83649
Básico Secundaria	624	59054	20	348	85	5516	729	64918
Nivel medio superior	155	55194					155	55194
Subtotal	1202	196381	72	862	249	6518	1523	203761
Docentes		9660		17		1380		11057
Alumnos y docentes		205357		879		7898		214818

Nota: De la muestra original de 1720 escuelas, se encuestó al 88.54% . En primaria solamente se cubrió el 61.56%, debido a que la cuota de escuelas programadas de control estatal y federal fue inferior (423 de 537 y 164 de 449 respectivamente). En secundaria se duplicó en número de escuelas encuestadas del control estatal (624 de 325) y en el control federalizado siguió siendo menor la cuota (85 de 143). De nivel medio superior se cubrió el 79.08% en virtud de que los planteles dependientes de la Dirección General de Nivel Medio Superior solamente participaron 102 de 125 programadas, 23 de 25 del Colegio de Bachilleres del Estado de México y ninguna de las 16 programadas del Colegio Nacional de Educación Profesional.

Con base en el sexo control, turno y nivel educativo, la población encuestada (tabla 2) se distribuye prácticamente a la mitad entre hombres y mujeres, con una ligera diferencia de éstas respecto de los hombres.

Donde existe una marcada diferencia es en el turno, dado que se encuestó a la mayoría del turno matutino (74.52%) en relación con los demás turnos.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

Tabla 1.

Muestra. Población de alumnos encuestados por nivel educativo, control, turno y sexo.

Nivel educativo	TR	Estatal			Federalizado			Federal			Total		
		M	F	ST	M	F	ST	M	F	ST	M	F	T
Primaria	Matutino	34352	33002	82.0%	402	371	77.15%	284	230	100%	35038	33603	82.1%
	Vespertino	7324	7455	18.0%	93	136	22.85%				7417	7591	17.9%
	<i>Subtotal</i>	<i>50.7%</i>	<i>49.3%</i>	82133	<i>49.4%</i>	<i>50.6%</i>	1002	<i>55.3%</i>	<i>44.7%</i>	514	<i>50.8%</i>	<i>49.2%</i>	83649
Secundaria	Matutino	23202	21329	75.4%	2253	2272	82.03%	154	194	100%	25609	23795	76.1%
	Vespertino	7060	7463	24.6%	472	519	17.97%				7532	7982	23.9%
	<i>Subtotal</i>	<i>51.2%</i>	<i>48.8%</i>	59054	<i>49.4%</i>	<i>50.6%</i>	5516	<i>44.3%</i>	<i>55.7%</i>	348	<i>51.1%</i>	<i>48.9%</i>	64918
Niv el medio superior	Matutino	14887	18912	61.24%							14887	18912	61.24%
	Vespertino	8772	11001	35.82%							8772	11001	35.82%
	Mixto	391	498	1.61%							391	498	1.61%
	Nocturno	14	4	0.03%							14	4	0.03%
	Otro	312	403	1.30%							312	403	1.30%
<i>Subtotal</i>	<i>44.2%</i>	<i>55.8%</i>	55194							<i>44.16%</i>	<i>55.83%</i>	55194	
Gran total	Matutino	72441	73243	74.18%	2655	2643	81.3%	438	424	100%	75534	76310	74.52%
	Vespertino	23156	25919	24.99%	565	655	18.7%				23721	26574	24.68%
	Mixto	391	498	0.45%							391	498	0.44%
	Nocturno	14	4	0.01%							14	4	0.01%
	Otro	312	403	0.36%							312	403	0.35%
	<i>Total</i>	<i>49.0%</i>	<i>51.0%</i>	196380	<i>49.4%</i>	<i>50.6%</i>	6518	<i>50.8%</i>	<i>49.2%</i>	862	<i>49.1%</i>	<i>50.9%</i>	203761

Nota: En los subtotales (ST) y totales (T) por sexo (M=Masculino y F=Femenino) y turno (TR) se muestran los porcentajes de la población de acuerdo con el nivel educativo y control. Con negritas se presentan los datos correspondientes al total de estudiantes encuestados.

En relación con el nivel educativo y control se encuentran diferencias solamente en la distribución por sexo que se invierte sobre el total (existe una ligera mayoría de hombres) en el control estatal y federal de primaria, así como secundaria de control estatal. En cambio en lo que respecta al turno se mantiene la mayoría del matutino independientemente del nivel educativo y control.



AGRESIÓN ENTRE COMPAÑEROS.

Índice general de agresión y sus formas, por nivel educativo.

De acuerdo con la información recabada de las encuestas reporta resultados de cada uno de los reactivos que miden agresión entre compañeros, de acuerdo con los actores, formas y tipos de agresión que reportan en los diversos niveles educativos.

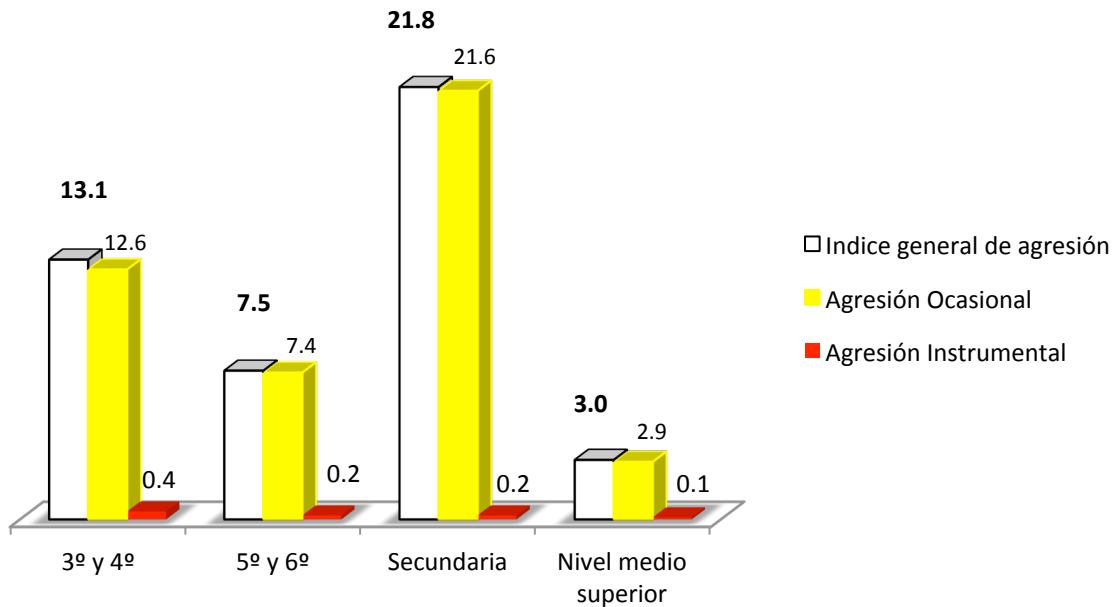
En primer término se describe el índice general de la agresión y sus tipos por nivel educativo que se contruyo obteniendo el porcentaje promedio de la todas las formas, tipos y rol desempeñado en el que se reporta agresión entre compañeros.

En este podemos observar que (figura 1) en primaria que comprende los grados de 3º a 6º de primaria que se encuestaron, se observa índices generales de agresión que van del 13.1% (3º y 4º) a 7.5% (5º y 6º).

En educación secundaria se muestra un índice de 21.8% que representa un incremento bastante elevado (casi duplica lo que se presente en 3º y 4º de primaria y representa dos tercios más que 5º y 6º) en la transición de un nivel educativo a otro, más aun cuando , el índice general de agresión entre compañeros en bachillerato es del 3%.

Figura 1.

Índice general y formas de agresión entre compañeros por nivel educativo.



Por otro lado, si tomamos en cuenta que las formas de agresión podemos encontrar que existe diversidad en relación a cómo es que esta se manifiesta. En este caso se consideraron dos formas de agresión entre compañeros, la primera que corresponde a aquella que se presenta de manera ocasional, pudiendo ser reactiva o derivada de conflictos cotidianos en la relación entre compañeros y la otra que corresponde a la agresión instrumental, que implica el empleo de comportamientos agresivos como un medio de satisfacción personal o

de obtener cosas que por otro medio no se conseguirían, en general es agresión aprendida y en ella se enmarca el problema del Bullying.

Los resultados obtenidos a este respecto nos indican que en todos los niveles educativos la forma de agresión que se presenta en mayor porcentaje es la agresión ocasional y con porcentajes menores a un punto se presenta la agresión instrumental.

Estos índices nos muestran la necesidad de atender el problema de la agresión entre alumnos en los primeros grados de primaria, pero fundamentalmente en secundaria, sobre todo en aquella que se presenta de manera ocasional y que está de no ser modificada puede escalar a formas de agresión y violencia mayores. En el nivel medio superior estos datos nos indican que se debe atender con medidas de prevención y fortalecimiento de comportamientos socialmente adecuados.

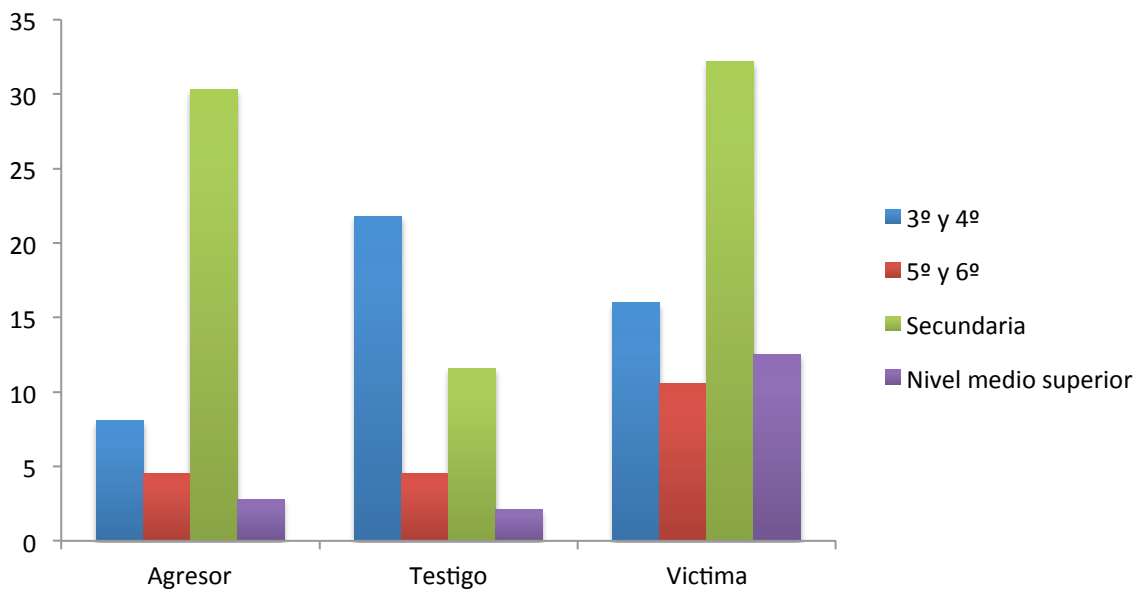
Índice general de agresión por rol.

Se solicitó a los estudiantes que reportarán las situaciones de agresión entre compañeros asumiendo el rol de agresor, testigo o si habían sido víctimas de cualquier forma y tipo de agresión.

Al respecto se encontró que (figura 2) salvo en el caso de secundaria en los cuales se presentan índices elevados en cualquiera de los roles, que la tendencia es a decrementar conforme se avanza en el grado escolar sobre todo en el caso de agresor y testigo.

Figura 2.

Índice general de agresión según el rol de agresor, testigo y/o víctima.



Llama la atención en general, que los reportes más elevados (10% al 32% según el nivel educativo) se presentan en el caso de la víctima en todos los niveles educativos, es decir, los alumnos encuestados en lo general manifiestan haber sido en más casos víctimas que agresores o testigos, de cualquier forma de agresión.

Caso especial es el de secundaria que muestra porcentajes altos de reportes de alumnos con tanto como agresores como víctimas, con porcentajes que rebasan el 30%.

Índice de general por tipo de agresión.

Los tipos de agresión que se midieron fueron seis; agresión física directa, agresión física indirecta a través del daño a la propiedad ajena, agresión verbal, agresión sexual, agresión cibernética y agresión relacional.

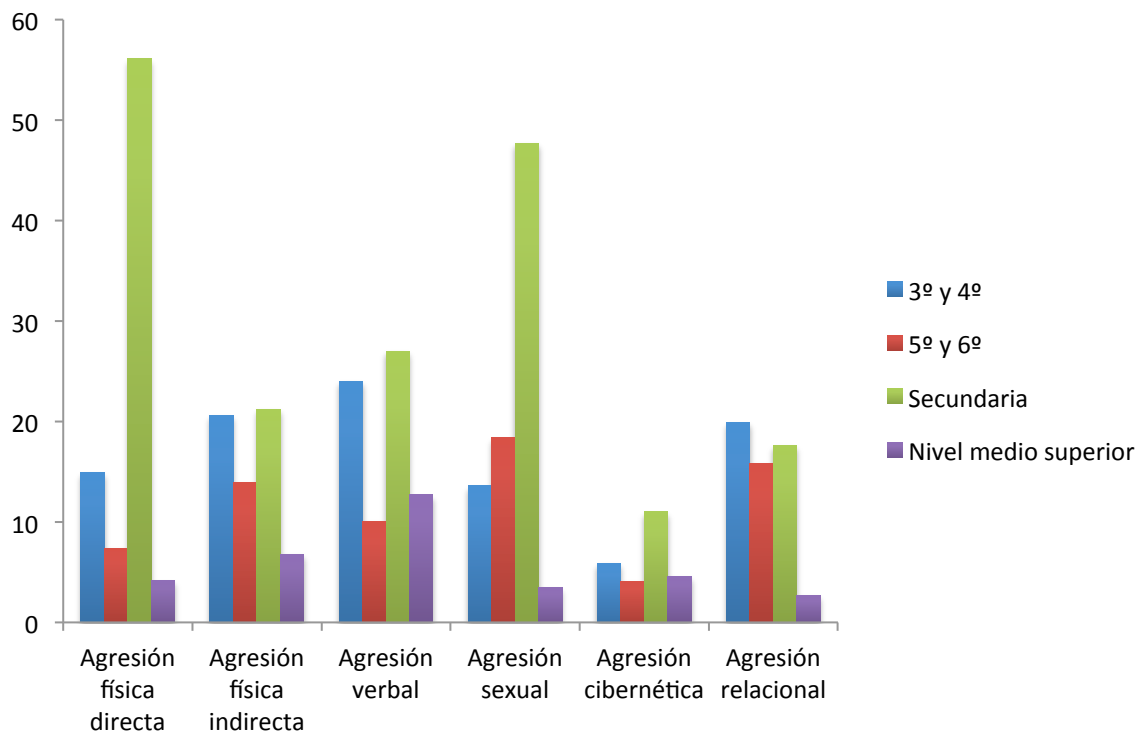
Una vez más, salvo el comportamiento agresivo entre compañeros que se manifiesta en secundaria que en todos los tipos de agresión resultó más elevado que en los demás niveles educativos (con porcentajes que van del 11 al 56%), existe una tendencia general a decrementar cualquier tipo de agresión conforme se avanza en los niveles educativos, con algunas variantes en función del tipo de agresión.

Por otro lado podemos observar que en los primeros grados escolares las formas de agresión más frecuentes en ese orden son; agresión relacional, agresión verbal, agresión física indirecta, agresión sexual, agresión física directa y por último agresión cibernética.

En secundaria como se ha mencionado los porcentajes son muy elevados y la tendencia es a presentar mayor agresividad física directa, agresión sexual, verbal y física indirecta. Siendo menores dentro de este nivel la agresión relacional y la cibernética.

Figura 2.

Índice general de agresión según el rol de agresor, testigo y/o víctima.



En el caso del nivel medio superior los tipos de agresión más frecuentes se encuentran en primer lugar con la agresión verbal, seguida por la agresión física indirecta, la agresión cibernética, la agresión física directa, la agresión sexual y la agresión cibernética.

Los datos de la secuencia ordenada de mayor a menor porcentaje de los tipos de agresión por nivel educativo se presentan en la tabla 3.

Tabla 3.

Frecuencia de los tipos de agresión entre compañeros según el nivel educativo.

3º y 4º	5º y 6º	Secundaria	Nivel medio superior
1. Verbal	1. Sexual	1. Física Directa	1. Verbal
2. Física Indirecta	2. Relacional	2. Sexual	2. Física Indirecta
3. Relacional	3. Física Indirecta	3. Verbal	3. Cibernética
4. Física Directa	4. Verbal	4. Física Indirecta	4. Física Directa
5. Sexual	5. Física Directa	5. Relacional	5. Sexual
6. Cibernética	6. Cibernética	6. Cibernética	6. Relacional

Llama la atención que la violencia sexual y relacional sean las más elevadas en 5º y 6º de primaria y la agresión física directa y la sexual sea la más frecuentes en secundaria, así como una tendencia muy parecida entre 3º y 4º de primaria y el nivel medio superior, de este último destaca que es la agresión cibernética que se ubica en tercer lugar cuando en los niveles educativos anteriores es la que menos se presenta.

Como se observa, los tipos de agresión se manifiestan diferencialmente de acuerdo con el nivel educativo y por supuesto en relación con las características de los alumnos que cursan estos, tener en cuenta estas características contribuirá a implementar programas correctivos y preventivos que atiendan la naturaleza misma del nivel educativo y la problemática presente en lo que respecta a la agresión entre compañeros.

Sigue relatando por supuesto el caso de secundaria que requiere de una atención emergente.

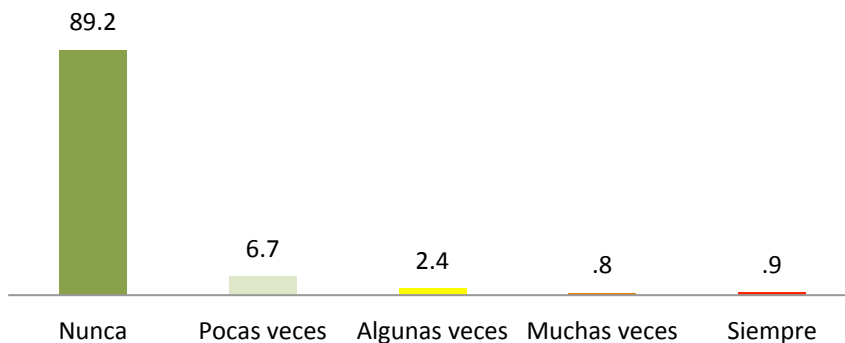


EDUCACIÓN PRIMARIA

3º y 4º de primaria.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 89.2 % que ellos reportan no haber agredido físicamente de manera indirecta en su escuela. El resto del porcentaje (10.8 %) , se distribuye de la siguiente manera: el 6.7% pocas veces, 2.4 % algunas veces, .8% muchas veces y .9% siempre

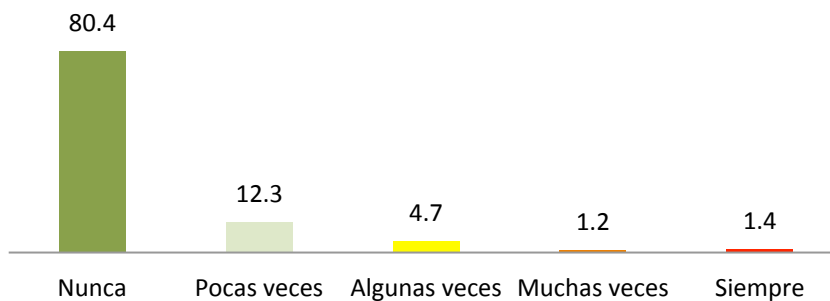
Agresor: agresión física indirecta



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber agredido física e indirectamente nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 80.4% que ellos no perciben no haber agredido físicamente en su escuela. El resto del porcentaje (19.6) se distribuye de la siguiente manera 12.3% pocas veces, 4.7% algunas veces, 1.2% muchas veces y 1.1 siempre.

Agresor: Agresión Física

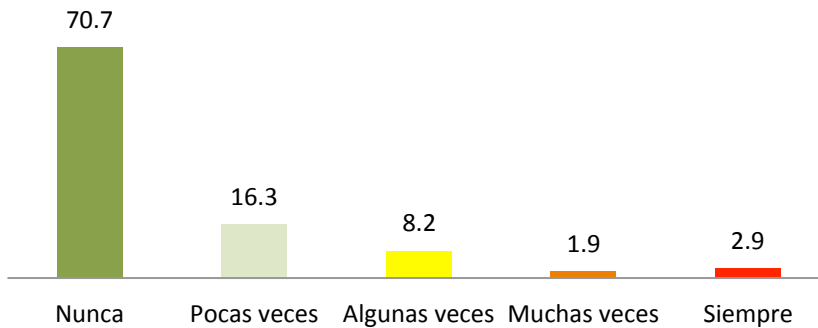


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber agredido físicamente nunca y pocas veces, teniendo esto un porcentaje de 92.7



Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 70.7 % reporta no haber agredido relacionalmente en su escuela. El resto del porcentaje (29.3 %) , se distribuye de la siguiente manera: el 16.3% pocas veces, 8.2% algunas veces, 1.9% muchas veces y 2.9% siempre

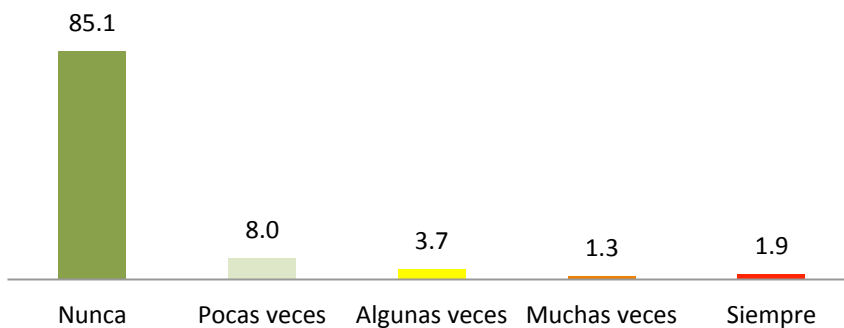
Agresor: Agresión relacional



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe la agresión relacional nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 85.1 % reporta no haber agredido sexualmente. El resto del porcentaje (14.9%) , se distribuye de la siguiente manera: el 8% pocas veces, 3.7% algunas veces, 1.3% muchas veces y 1.9% siempre

Agresor: Agresión Sexual



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber agredido sexualmente nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 80 % reporta no haber agredido verbalmente en su escuela. El

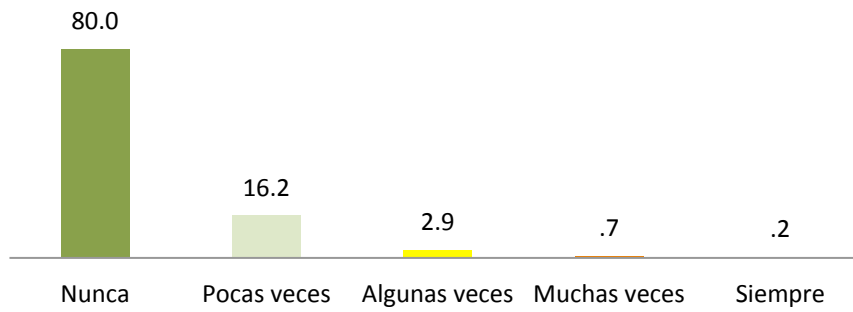


UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

resto del porcentaje (20%) , se distribuye de la siguiente manera: el 16.2% pocas veces, 2.9% algunas veces, .7% muchas veces y .2% siempre

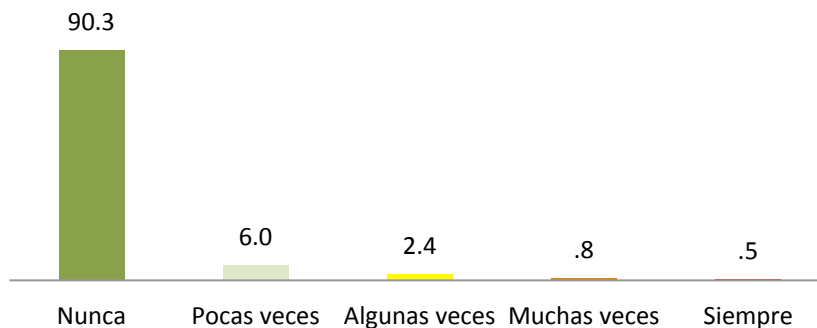
Agresor: Agresión Verbal



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no haber agredido verbalmente nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 90.3% reportan no haber agredido cibernéticamente en su escuela. El resto del porcentaje (1.7%), se distribuye de la siguiente manera: el 6% pocas veces, 2.4% algunas veces, .8% muchas veces y .5% siempre

Agresor: Agresión Cibernética

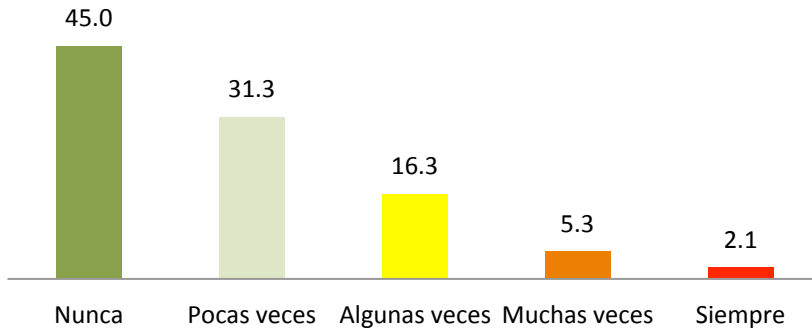


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no haber agredido cibernéticamente nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 45% no han sido testigos de agresión verbal en su escuela,

mientras que el 31.3% lo ha sido poco. El resto del porcentaje (23.7%), se distribuye de la siguiente manera: el 16.3% algunas veces, 5.3% muchas veces, .2.1% siempre

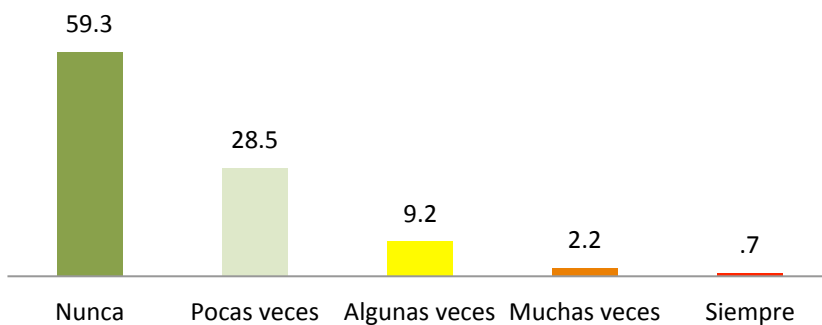
Testigo: Agresión Verbal



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido testigos de agresión verbal en su escuela nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 59.3% no han sido testigos de agresión sexual en su escuela, mientras que el 28.5% lo ha sido poco. El resto del porcentaje (12.2%), se distribuye de la siguiente manera: el 9.2% algunas veces, 2.2% muchas veces, .7% siempre

Testigo: Agresión Sexual

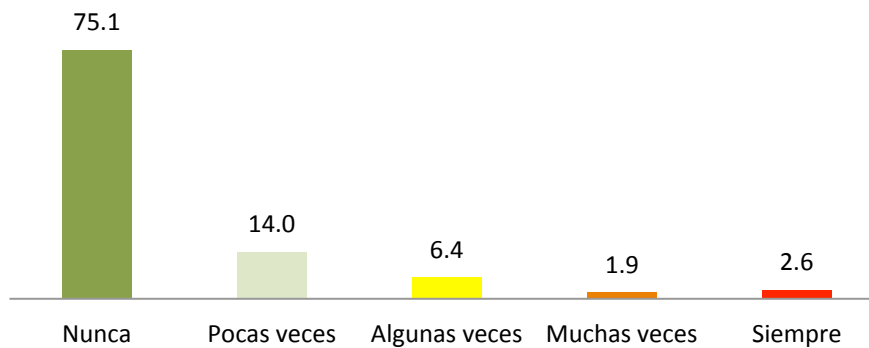


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido testigos de agresión sexual en su escuela nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 75.1% no han sido testigos de agresión física en su escuela. El resto del porcentaje (24.9%), se distribuye de la siguiente manera: el 14% pocas veces, 6.4% algunas veces, 1.9% muchas veces y 2.6% siempre



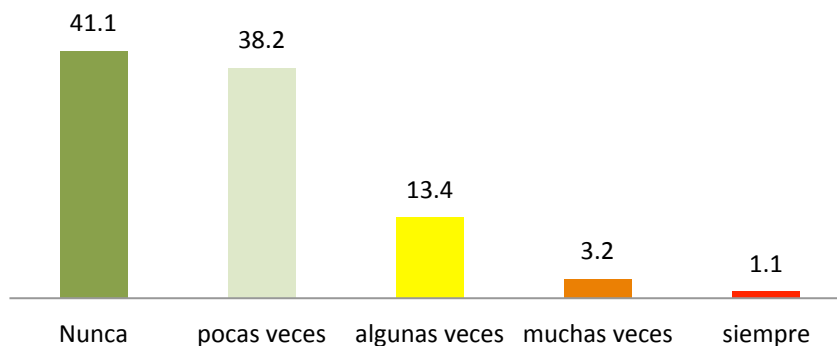
Testigo: Agresión Física



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido testigos de agresión sexual en su escuela nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 41.1% no han sido testigos de agresión física indirecta en su escuela, mientras que el 38.2% lo ha sido poco. El resto del porcentaje (17.7%), se distribuye de la siguiente manera: el 13.4% algunas veces, 3.2% muchas veces, 1.1% siempre

Testigo: Agresión Física Indirecta

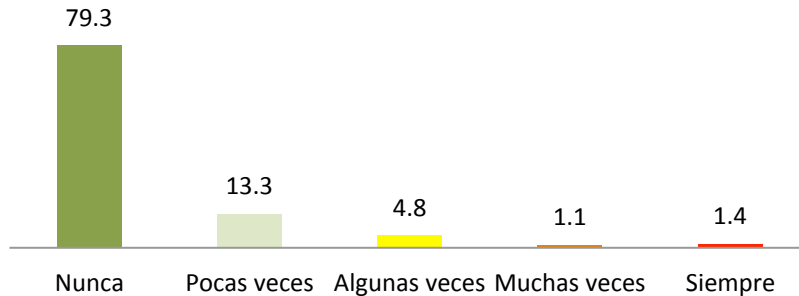


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido testigos de agresión sexual en su escuela nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 79.3% de ellos no perciben agresión relacional en su escuela. El resto del porcentaje (20.6%), se distribuye de la siguiente manera: el 13.3% pocas veces, 4.8% algunas veces, 1.1% muchas veces y 1.4% siempre



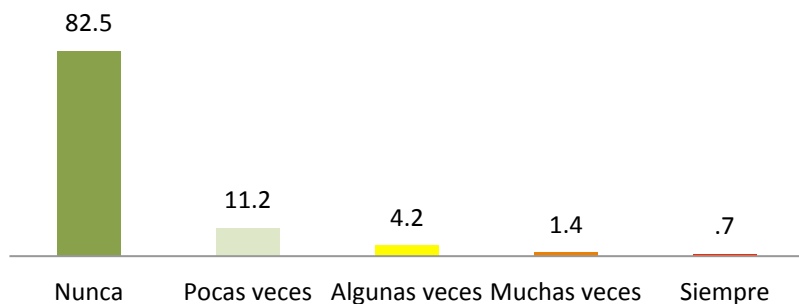
Testigo: Agresión Relacional



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido testigos de agresión nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 82.5% no han sido testigos de agresión cibernética en su escuela. El resto del porcentaje (17.5%), se distribuye de la siguiente manera: el 11.2% pocas veces, 4.2% algunas veces, 1.4% muchas veces y .7% siempre

Testigo: Agresión Cibernética

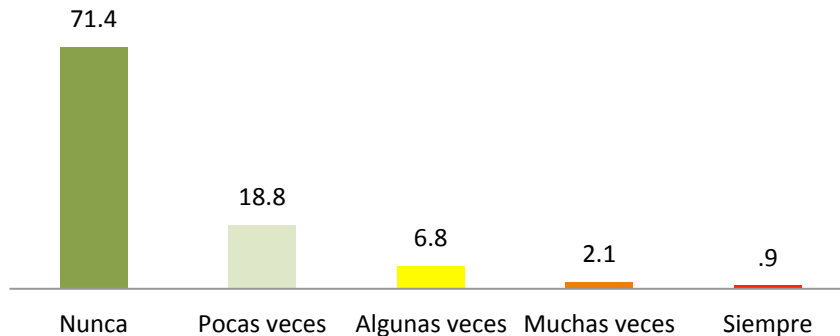


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido testigos de agresión nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 71.4% no ha sido víctima de agresión física en su escuela. El resto del porcentaje (28.6%), se distribuye de la siguiente manera: el 18.8% pocas veces, 6.8% algunas veces, 2.1% muchas veces y .9% siempre



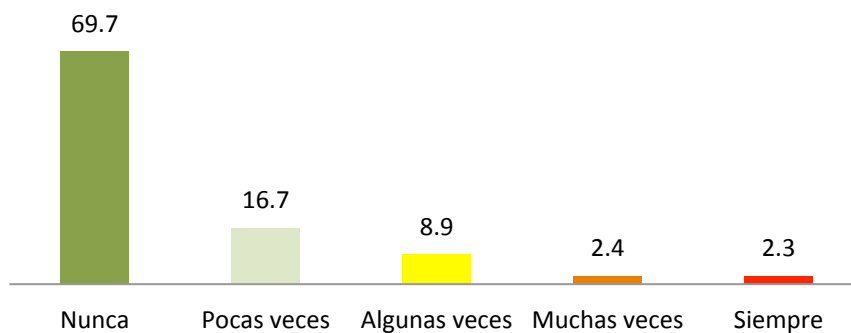
Victima: Agresión Física



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos no han sido víctima de agresión física nunca y pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 69.7% de los alumnos reportan nunca haber sido víctima de Agresión Física Indirecta. El resto del porcentaje (30.3%), se distribuye de la siguiente manera: el 16.7% pocas veces, 8.9% algunas veces, 2.4% muchas veces y 2.3% siempre.

Victima: Agresión Física Indirecta

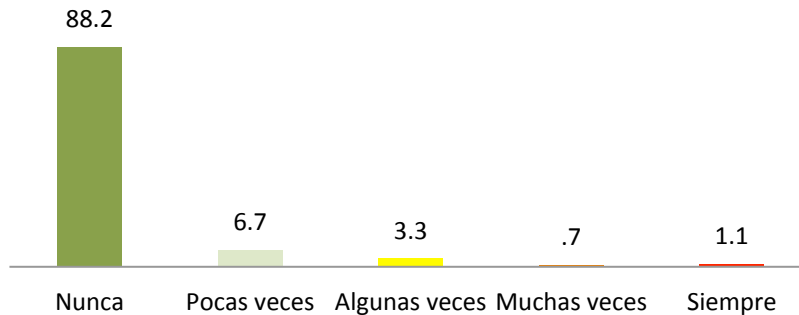


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta haber sido víctima de Agresión Física Indirecta, nunca o pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 88.2% de los alumnos reportan nunca haber sido Víctima de Agresión Sexual. El resto del porcentaje (11.8%), se distribuye de la siguiente manera: el 6.7% pocas veces, 3.3% algunas veces, 1.1% siempre y .7% muchas veces.



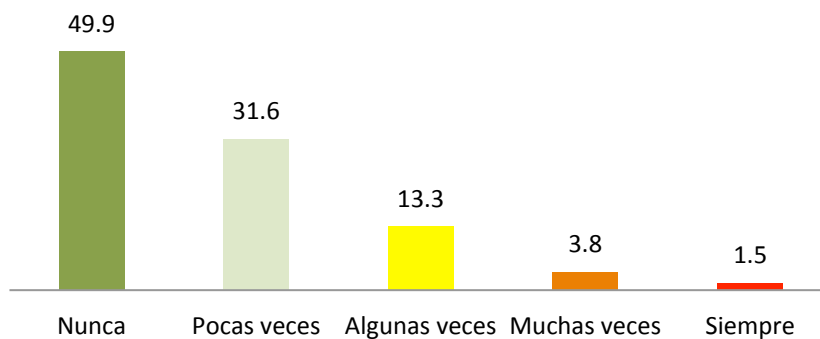
Victima: Agresión Sexual



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta haber sido Víctima de Agresión Sexual, nunca o pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 49.9% de los alumnos reportan nunca haber sido Víctima de Agresión Verbal. El resto del porcentaje (50.1%), se distribuye de la siguiente manera: el 31.6% pocas veces, 13.3% algunas veces, 3.8% muchas veces siempre y 1.5% siempre.

Victima: Agresión Verbal

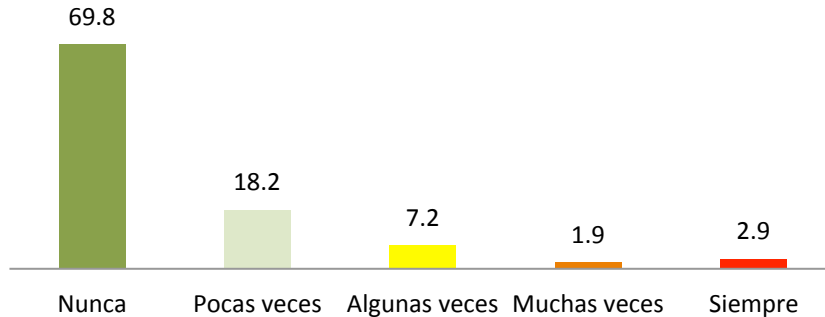


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta haber sido Víctima de Agresión Sexual, nunca o pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 69.8% de los alumnos reportan nunca haber sido Víctima de Agresión Relacional. El resto del porcentaje (30.2%), se distribuye de la siguiente manera: el 18.2% pocas veces, 7.2% algunas veces, 2.9 siempre y 1.9% muchas veces.



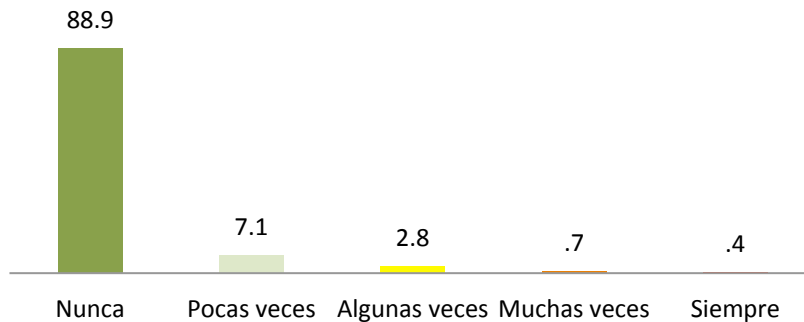
Victima: Agresión Relacional



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber sido Víctima de Agresión Relacional, nunca o pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 88.9 % de los alumnos reportan nunca haber sido Víctima de Agresión cibernética. El resto del porcentaje (11.1%), se distribuye de la siguiente manera: el 7.1% pocas veces, 2.8% algunas veces, .7% siempre y .4% muchas veces.

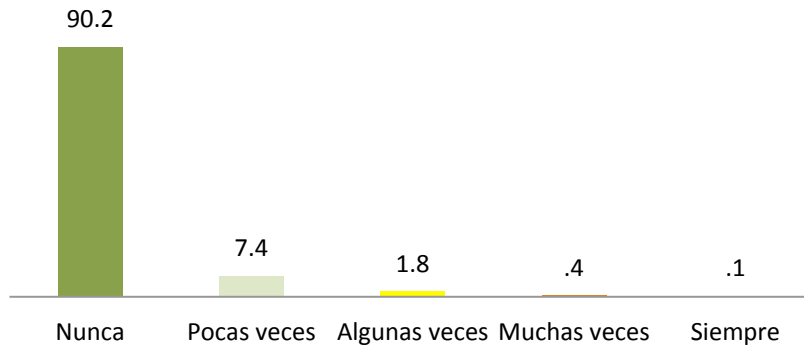
Victima: Agresión Cibernética



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber sido Víctima de Agresión cibernética, nunca o pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 90.2 % de los alumnos nunca ha percibido agresión cibernética general. El resto del porcentaje (9.7%), se distribuye de la siguiente manera: el 7.4% pocas veces, 1.8% algunas veces, .4% siempre y .1% muchas veces.

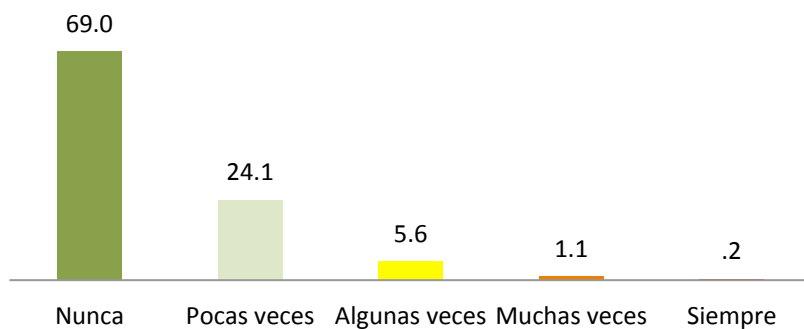
Agresión Cibernética General



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber percibido Agresión cibernética, nunca o pocas veces.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 69% de los alumnos nunca ha percibido agresión física general. El resto del porcentaje (31%), se distribuye de la siguiente manera: el 24.1% pocas veces, 5.6% algunas veces, .1.1% siempre y .2% muchas veces.

Agresión Física General

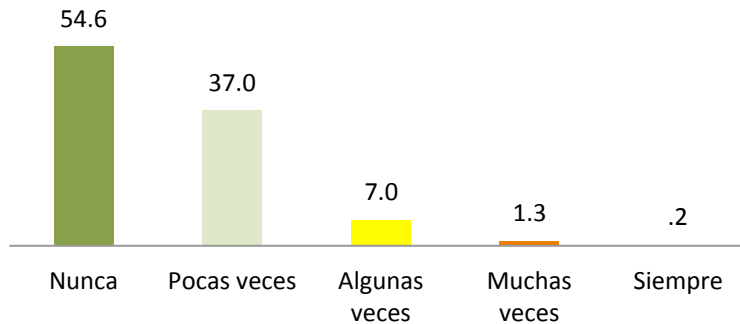


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta no haber percibido agresión física general, nunca o pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 54.6 % no percibe Agresión Física Indirecta en su escuela. El resto del porcentaje (45.4%), se distribuye de la siguiente manera: el 37.0% pocas veces, 7.0% algunas veces, 1.3% muchas veces y .2% siempre.



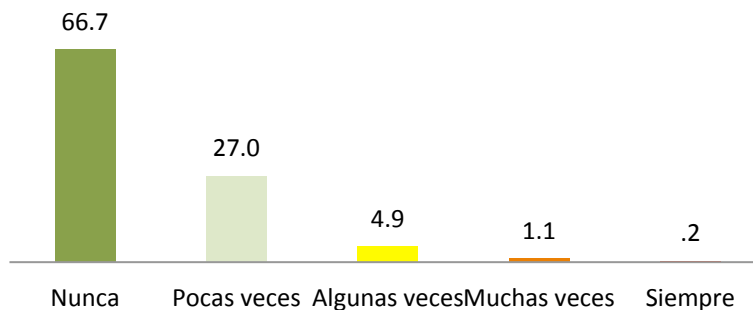
Agresión Física Indirecta



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe la Agresión Física Indirecta nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 66.7% no percibe Agresión Relacional en su escuela. El resto del porcentaje (33.3%), se distribuye de la siguiente manera: el 27.0% pocas veces, 4.9% algunas veces, 1.1% muchas veces y .2% siempre.

Agresión Relacional

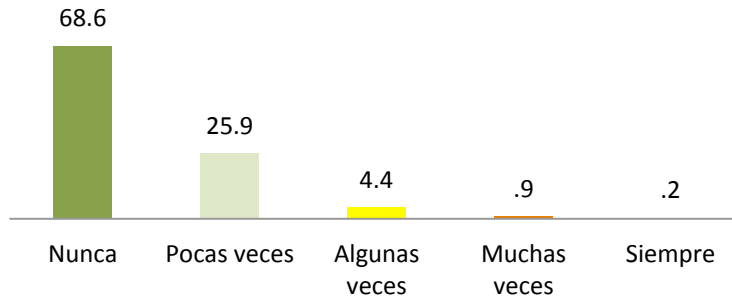


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe la Agresión Relacional nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 68.6% no percibe Agresión Sexual en su escuela. El resto del porcentaje (31.4%), se distribuye de la siguiente manera: el 25.9% pocas veces, 4.4% algunas veces, .9% muchas veces y .2% siempre.



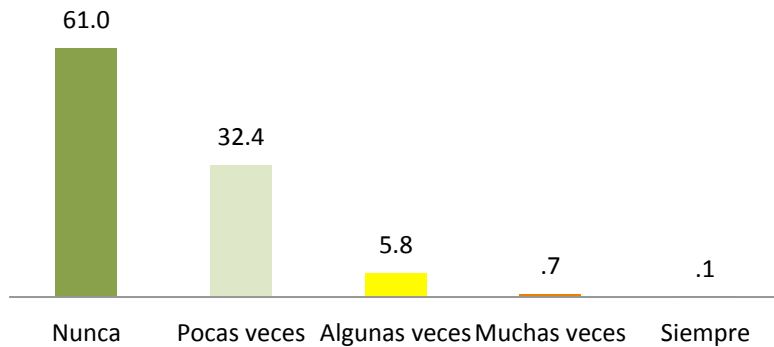
Agresion Sexual



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe la Agresión Sexual nunca y pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 61.0% no percibe Agresión Verbal en su escuela. El resto del porcentaje (39%), se distribuye de la siguiente manera: el 32.4% pocas veces, 5.8% algunas veces, .7% muchas veces y .1% siempre.

Agresion Verbal



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe la Agresión Verbal nunca y pocas veces.

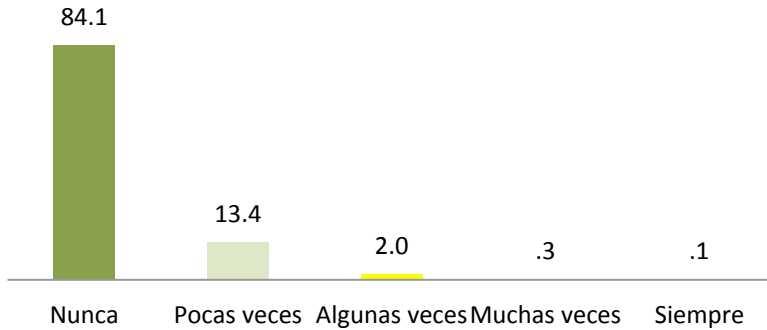
Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 84.1% de los alumnos reportan nunca haber agredido ni física ni verbalmente. El resto del porcentaje (15.9%), se distribuye de la siguiente manera: el 13.4% pocas veces, 2.0% algunas veces, .3% muchas veces y .1% siempre.



UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

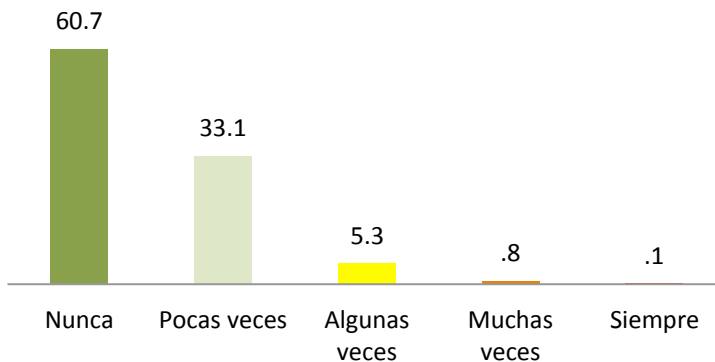
Agresor



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta nunca y pocas veces haber agredido, física o verbalmente.

Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 60.7% de los alumnos reportan nunca haber visto agredir a alguien ni física ni verbalmente. El resto del porcentaje (39.3%), se distribuye de la siguiente manera: el 33.1% pocas veces, 5.3% algunas veces, .8% muchas veces y .1% siempre.

Testigo



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta nunca y pocas veces haber visto agredir a alguien, física o verbalmente.

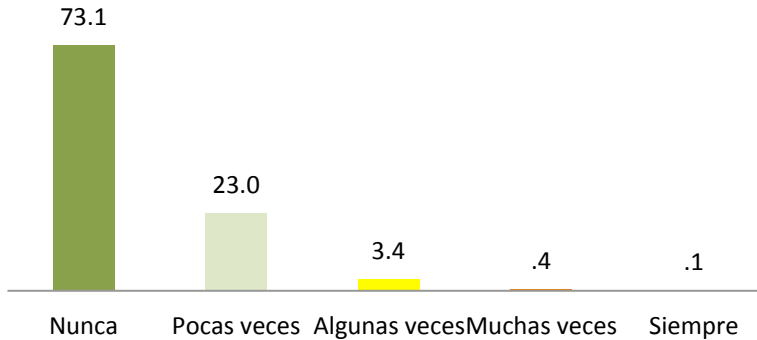
Los resultados en tercer y cuarto grado de primaria reflejan que el 73.1% de los alumnos reportan nunca haber sido víctima de agresión física o verbal. El resto del porcentaje (26.9%), se distribuye de la siguiente manera: el 23.0% pocas veces, 3.4% algunas veces, .4% muchas veces y .1% siempre.



UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

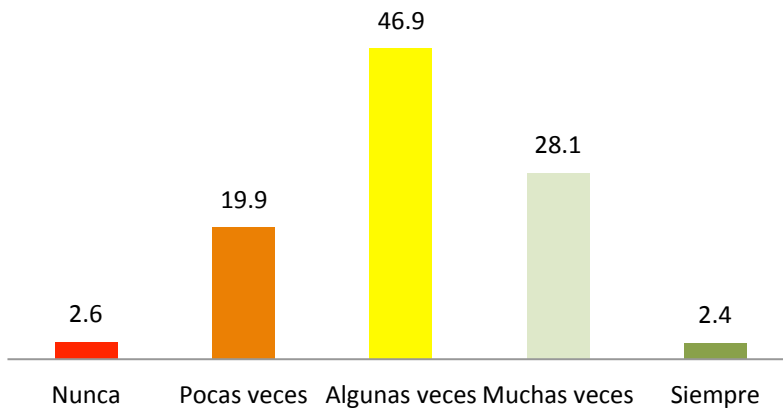
Victima



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos reporta haber sido víctima de agresión física o verbal, nunca o pocas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria acerca de la conducta prosocial los resultados indican que el 46.9% percibe que existe algunas veces conducta prosocial. El resto del porcentaje (53.1%), se distribuye de la siguiente manera: el 28.1% muchas veces, 19.9% pocas veces, 2.6% nunca y 2.4% siempre.

Indice de conducta prosocial

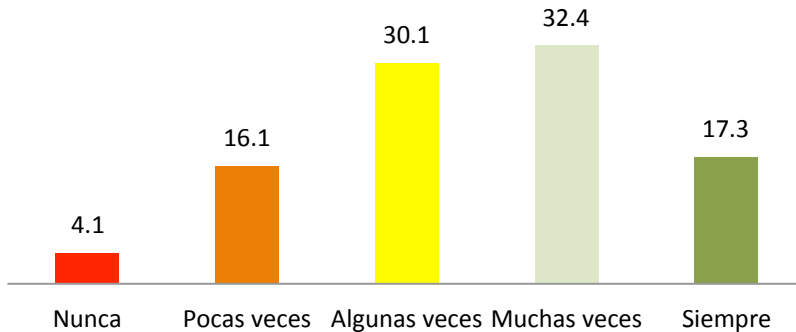


Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe conducta prosocial algunas y muchas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria acerca de la conducta prosocial recibida, los resultados indican que el 32.4% percibe que existe muchas veces conducta prosocial recibida. El resto del porcentaje (67.6%), se distribuye de la siguiente manera: el 30.1% algunas veces, 17.3% siempre, 16.1% pocas veces y 4.1% nunca.



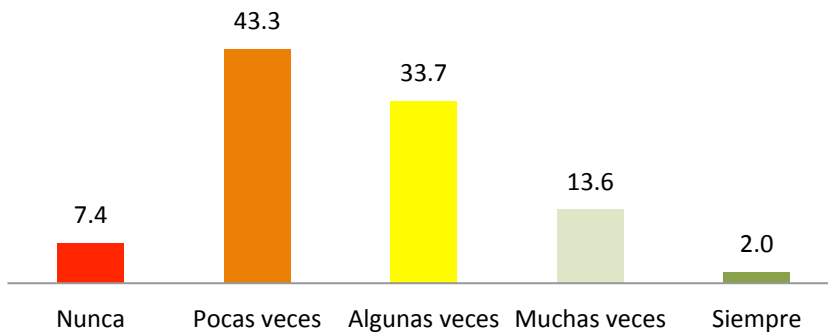
Prosocial recibida



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe conducta prosocial recibida muchas veces y algunas veces.

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria acerca de la conducta prosocial iniciada, los resultados indican que el 43.3% percibe que existe pocas veces conducta prosocial iniciada. El resto del porcentaje (56.7%), se distribuye de la siguiente manera: el 33.7% algunas veces, 13.6% muchas veces, 7.4% nunca y 2.0% siempre.

Prosocial iniciada



Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe conducta prosocial iniciada pocas veces y algunas veces.

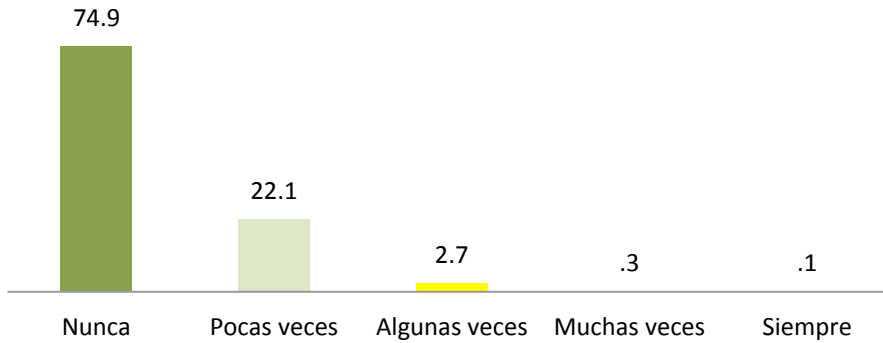
Respecto a la percepción que tienen los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria los resultados indican que el 74.9% nunca percibe Agresión. El resto del porcentaje (25.1%), se distribuye de la siguiente manera: el 22.1% pocas veces, 2.7% algunas veces, .3% muchas veces y .1% siempre.



UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

Agresion general



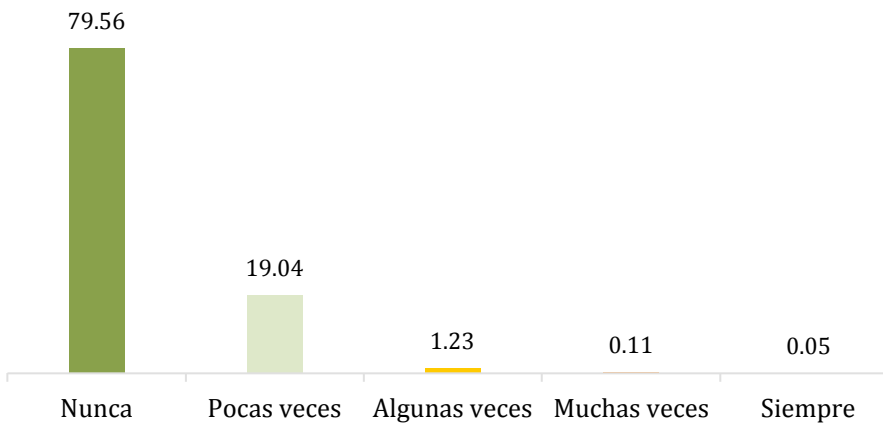
Por lo tanto, se puede observar que la mayoría de los alumnos percibe Agresión nunca y pocas veces.

5º y 6º de primaria

Índice general de agresión

Respecto al índice general de agresión, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria un 79.6% reportan nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 19% pocas veces, en 1.2% algunas veces, mientras que en un mínimo del .2% reporta haber percibido agresión muchas veces y siempre.

Índice general de agresión. Alumnos de 5º y 6º de primaria del Estado de México



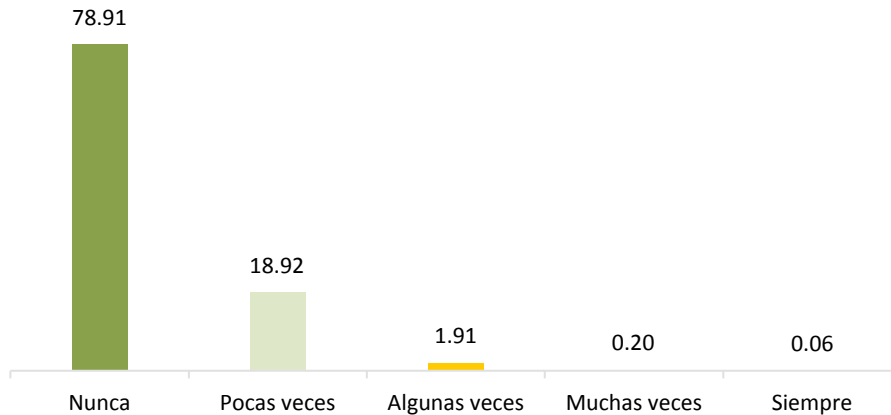
Como se puede observar la mayoría de los alumnos (98.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión que percibe la víctima, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 78.9% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 18.9% pocas veces, en 1.9% algunas veces, mientras que en un mínimo del .2% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.





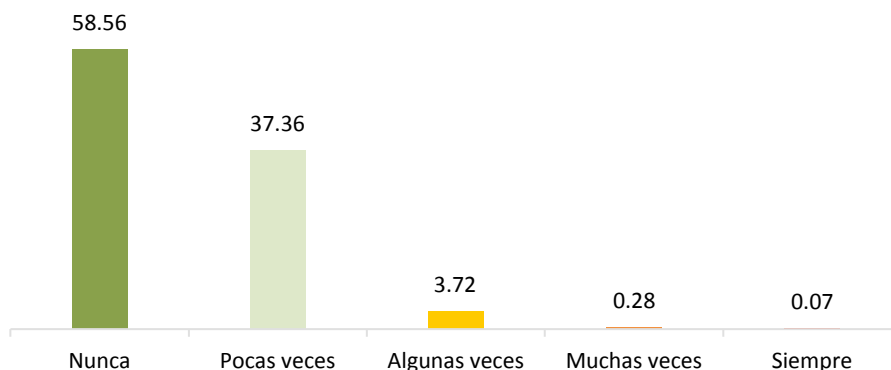
Índice general de víctimas de agresión. Alumnos de 5º y 6º de primaria del Estado de México



Como se puede observar la mayoría de los alumnos de 5to y 6to grado de primaria perciben en un 97.8% nunca y pocas veces la agresión en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión que se percibe respecto al testigo, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 58.6% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 37.4% pocas veces, en 3.7% algunas veces, mientras que en un mínimo del .3% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.

Índice general testigos de agresión. Alumnos de 5º y 6º de primaria del Estado de México.



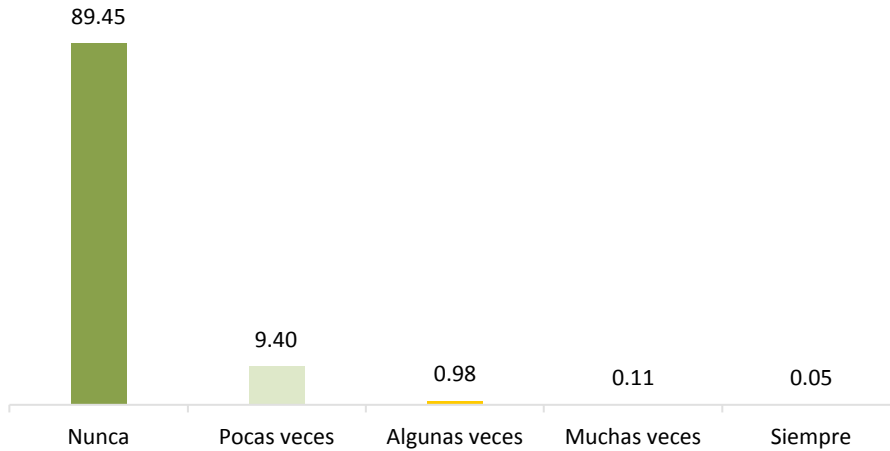
Como se puede observar la mayoría de los alumnos (96%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión respecto al testigo en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión que se percibe respecto al agresor, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 89.4% nunca haber percibido agresión, en



porcentajes menores, con un 9.4% pocas veces, en un 1% algunas veces, mientras que en un mínimo del .1% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.

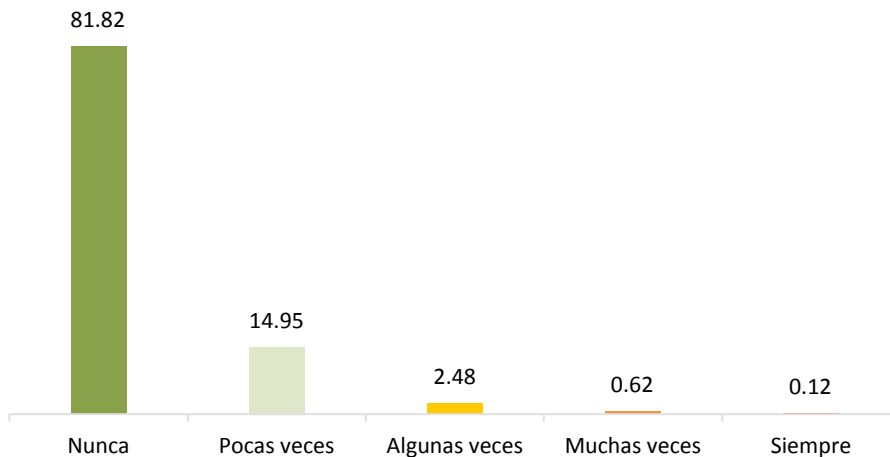
AGRESION AGRESOR



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (89.4%) de 5to y 6to grado de primaria indican nunca percibir agresión en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión física a la víctima, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 81.8% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 14.9% pocas veces, en un 2.5% algunas veces, mientras que en un mínimo del .6% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.

VICTIMA AGRESION FISICA

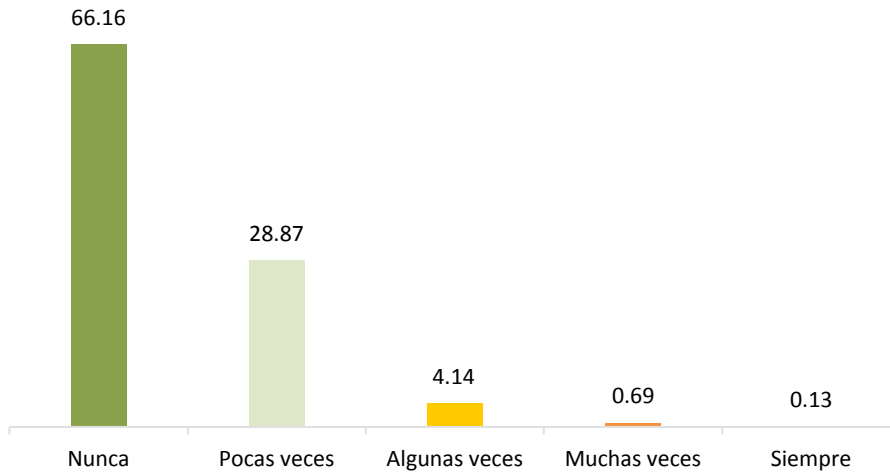


Como se puede observar la mayoría de los alumnos (96.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión física respecto a la víctima en la escuela.



Respecto a la percepción de la agresión verbal a la víctima, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 66.2% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 28.9% pocas veces, en un 4.1% algunas veces, mientras que en un mínimo del .7% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.

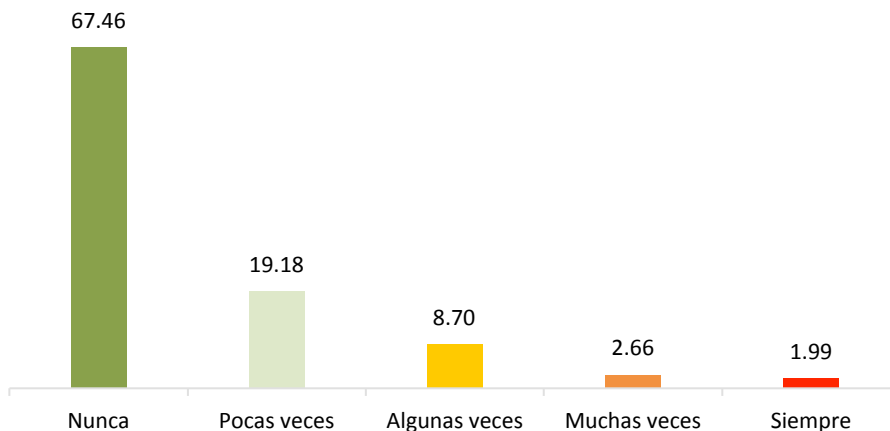
VICTIMA AGRESION VERBAL



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (95.1%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión verbal respecto a la víctima en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión relacional a la víctima, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 67.5% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 19.2% pocas veces, en un 8.7% algunas veces, mientras que en un mínimo del 2.7% muchas veces y en un 2% reporta percibirlo siempre.

VICTIMA AGRESION RELACIONAL





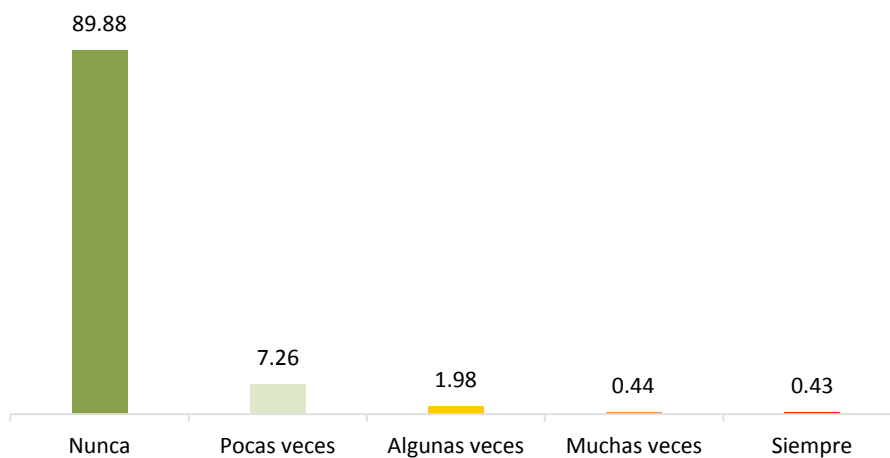
UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

Como se puede observar la mayoría de los alumnos (86.7%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión relacional respecto a la víctima en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión sexual a la víctima, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 89.9% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 7.3% pocas veces, en un 2% algunas veces, mientras que en un mínimo del .4% muchas veces y en un .4% reporta percibirlo siempre.

VICTIMA AGRESION SEXUAL

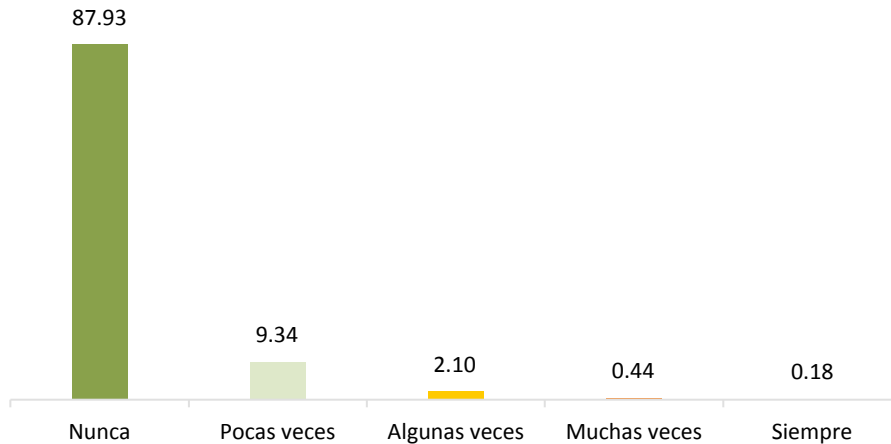


Como se puede observar la mayoría de los alumnos (97.2%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión sexual respecto a la víctima en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión cibernética a la víctima, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 87.9% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 9.3% pocas veces, en un 2.1% algunas veces, mientras que en un mínimo del .4% muchas veces y en un .2% reporta percibirlo siempre.



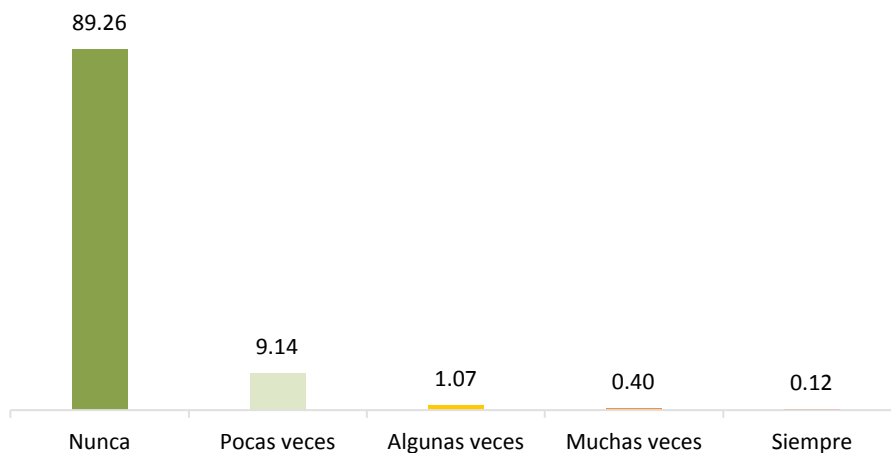
VICTIMA AGRESION CIBERNETICA



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (97.2%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben agresión cibernética respecto a la víctima en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión física del agresor, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 89.3% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 9.1% pocas veces, en un 1.1% algunas veces, mientras que en un mínimo del .4% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.

AGRESOR AGRESION FISICA



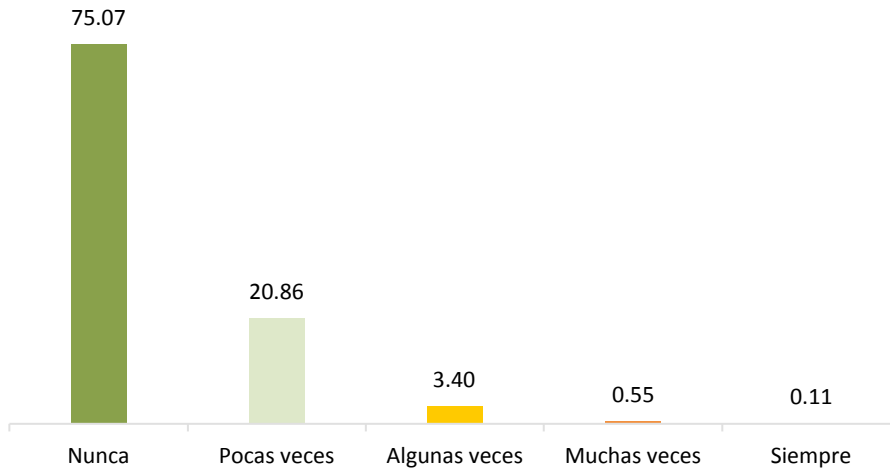
Como se puede observar la mayoría de los alumnos (98.4%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben haber agredido de forma física en la escuela.

Respecto al rol de agresor en relación con la agresión verbal, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 75.1% nunca haber realizado este tipo de agresión, en



porcentajes menores, con un 20.9% pocas veces, en un 3.4% algunas veces, mientras que en un mínimo del .6% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.

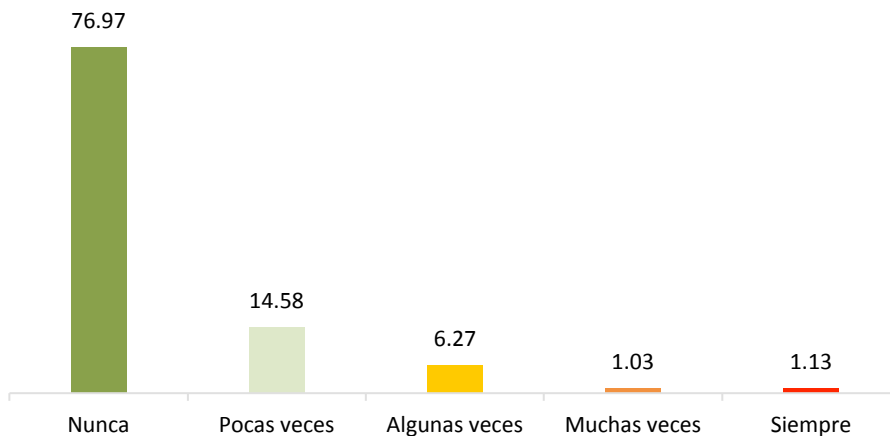
AGRESOR AGRESION VERBAL



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (96%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben haber agredido de forma verbal en la escuela.

Respecto al rol de agresor en relación con la agresión relacional, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 77% nunca haber realizado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 14.6% pocas veces, en un 6.3% algunas veces, mientras que en un mínimo del 1% muchas veces y en un 1.1% reporta percibirlo siempre.

AGRESOR AGRESION RELACIONAL

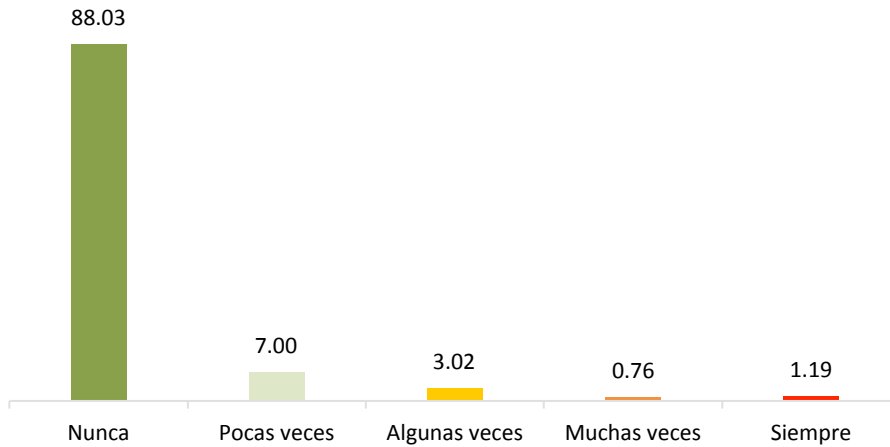


Como se puede observar la mayoría de los alumnos (91.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben haber agredido de forma relacional en la escuela.



Respecto al rol de agresor en relación con la agresión sexual, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 88% nunca haber realizado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 7% pocas veces, en un 3% algunas veces, mientras que en un mínimo del .8% muchas veces y en un 1.2% reporta percibirlo siempre.

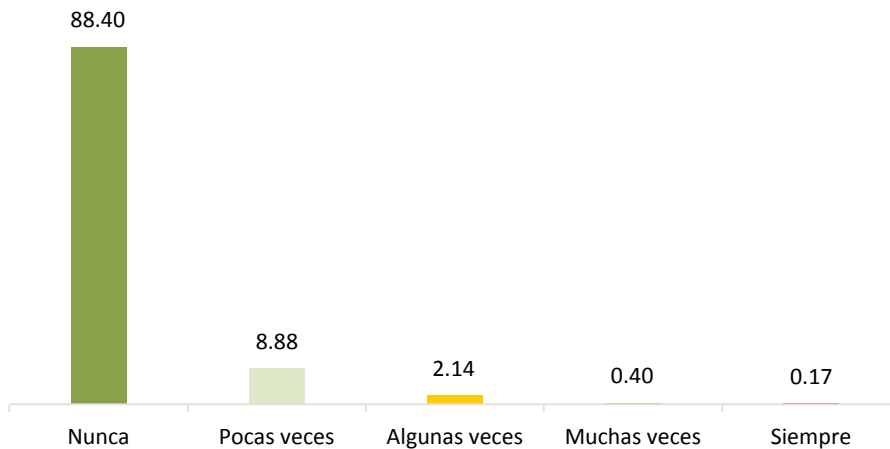
AGRESOR AGRESION SEXUAL



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (95%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben haber agredido de forma sexual en la escuela.

Respecto al rol de agresor en relación con la agresión de daño a la propiedad, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 88.4% nunca haber realizado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 8.9% pocas veces, en un 2.1% algunas veces, mientras que en un mínimo del .4% muchas veces y en un .2% reporta percibirlo siempre.

AGRESOR AGRESION DAÑO A PROPIEDAD



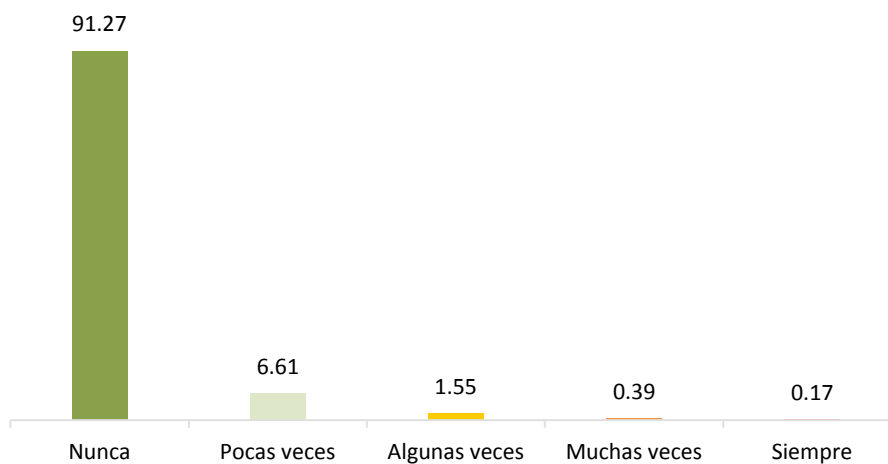


UAEM | Universidad Autónoma
del Estado de México

Como se puede observar, casi la totalidad de los alumnos (97.3%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben haber agredido dañando la propiedad de otros en la escuela.

Respecto al rol de agresor en relación con la agresión cibernética, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria casi en su totalidad, con un 91.3% nunca haber realizado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 6.6% pocas veces, en un 1.6% algunas veces, mientras que en un mínimo del .4% muchas veces y en un .2% reporta percibirlo siempre.

AGRESOR AGRESION CIBERNETICA

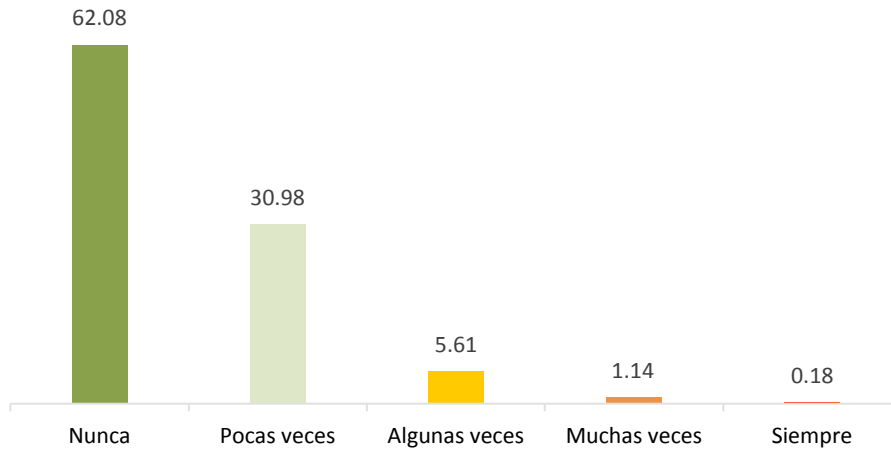


Como se puede observar, casi la totalidad de los alumnos (97.9%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben haber agredido de forma cibernética a otros en la escuela.

Respecto al rol de testigo en relación con la agresión física, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan un 62.1% nunca haber percibido este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 31% pocas veces, en un 5.6% algunas veces, mientras que en un mínimo del 1.1% muchas veces y en un .2% reporta percibirlo siempre.



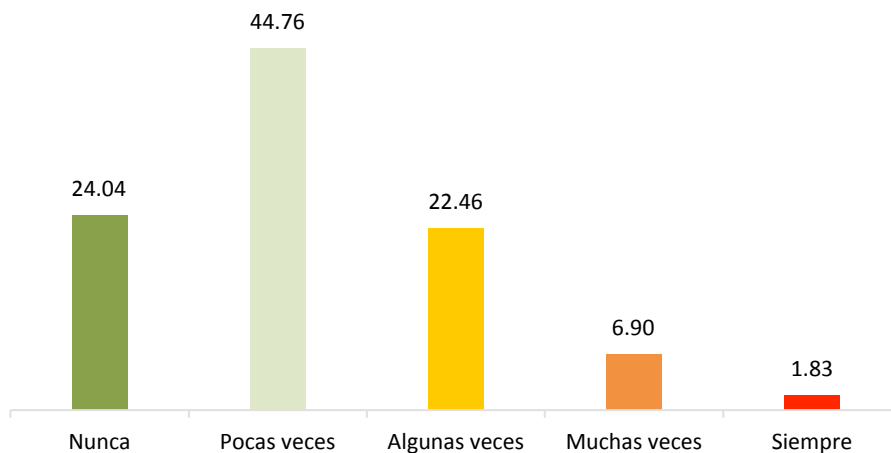
TESTIGO AGRESION FISICA



Como se puede observar, casi la totalidad de los alumnos (93.1%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces, perciben de acuerdo al rol de testigo haber observado agresión física en la escuela.

Respecto al rol de testigo en relación con la agresión verbal, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en su mayoría con un 44.8% pocas veces haber presenciado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 24% nunca, en un 22.5% pocas veces, en un 6.9% algunas veces, mientras que en un mínimo del 1.8% siempre.

TESTIGO AGRESION VERBAL



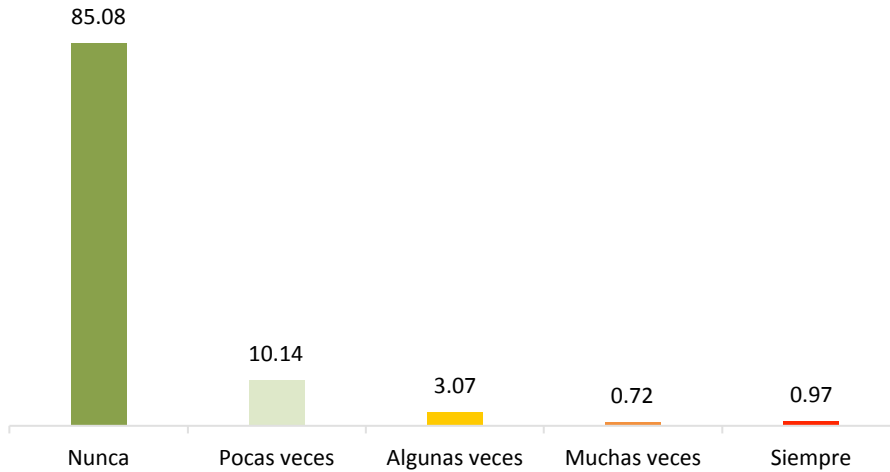
Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (68.8%) de 5to y 6to grado de primaria indican pocas veces y nunca, percibir de acuerdo al rol de testigo haber observado agresión verbal en la escuela.

Respecto al rol de testigo en relación con la agresión relacional, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en su mayoría con un 85.1% nunca haber presenciado este tipo



de agresión, en porcentajes menores, con un 10.1% pocas veces, en un 3.1% pocas veces, mientras que en un mínimo de .7% algunas veces y del 1% siempre.

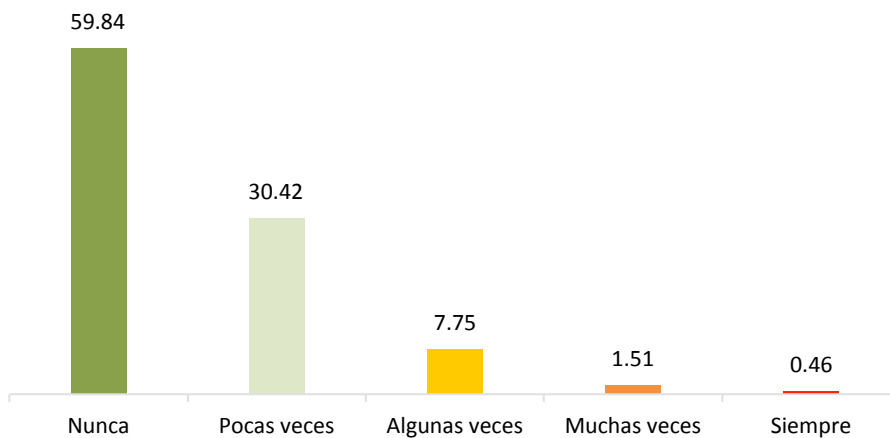
TESTIGO AGRESION RELACIONAL



Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (95.2%) de 5to y 6to grado de primaria indican nunca y pocas veces, percibir de acuerdo al rol de testigo haber observado agresión relacional en la escuela.

Respecto al rol de testigo en relación con la agresión sexual, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en su mayoría con un 59.8% nunca haber presenciado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 30.4% pocas veces, en un 7.7% pocas veces, mientras que en un mínimo de 1.5% algunas veces y del 5% siempre.

TESTIGO AGRESION SEXUAL

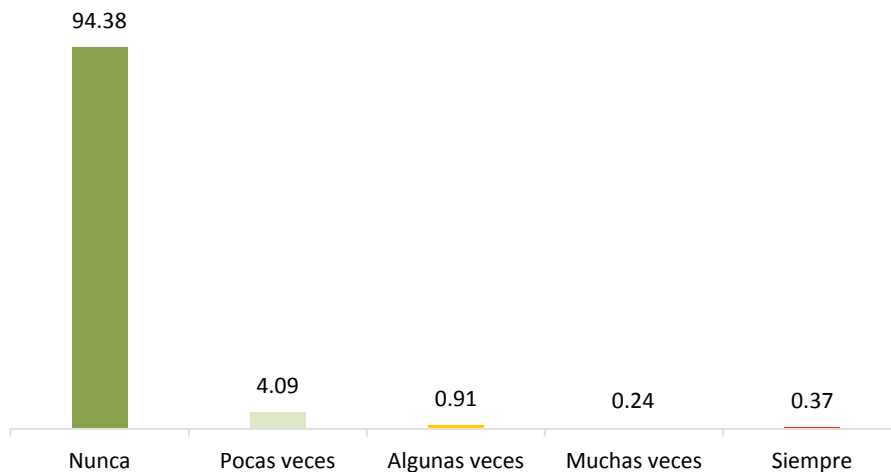


Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (90.2%) de 5to y 6to grado de primaria indican nunca y pocas veces, percibir de acuerdo al rol de testigo haber observado agresión sexual en la escuela.



Respecto al rol de testigo en relación con la agresión de daño a propiedad, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en su mayoría con un 94.4% nunca haber presenciado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 4.1% pocas veces, en un .9% pocas veces, mientras que en un mínimo de .2% algunas veces y del 4% siempre.

TESTIGO AGRESION DAÑO A PROPIEDAD



Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (98.1%) de 5to y 6to grado de primaria indican nunca y pocas veces, percibir de acuerdo al rol de testigo haber observado agresión en daño a propiedad en la escuela.

Respecto al rol de testigo en relación con la agresión cibernética, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en su mayoría con un 83.7% nunca haber presenciado este tipo de agresión, en porcentajes menores, con un 12.9% pocas veces, en un 2.8% pocas veces, mientras que en un mínimo de .4% algunas veces y del .2% siempre.

TESTIGO AGRESION CIBERNETICA

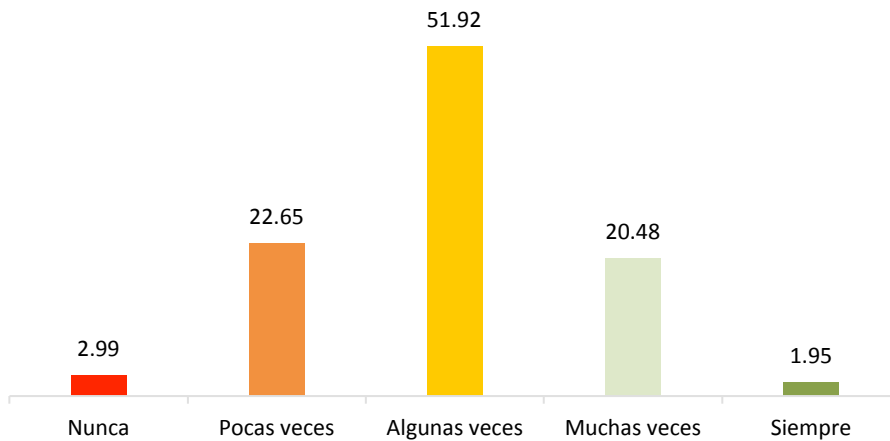




Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (96.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican nunca y pocas veces, percibir de acuerdo al rol de testigo haber observado agresión cibernética en la escuela.

Respecto a la conducta prosocial general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan un 51.9% en algunas veces, seguido de un 22.7% pocas veces, en un 20.5% muchas veces, un 3% de nunca y el 2% de siempre tenerla presente.

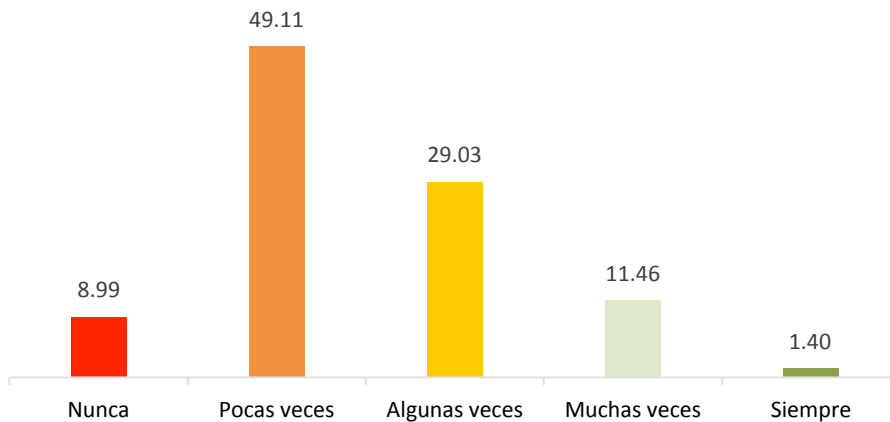
CONDUCTA PROSOCIAL GENERAL



Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (51.9%) de 5to y 6to grado de primaria indican algunas veces vivir la conducta prosocial general en la escuela. Mientras en menor cantidad el 2% siempre la percibe.

Los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan percibir la conducta prosocial iniciada en un 49.1% pocas veces, seguido de un 29% en algunas veces, en un 11.5% muchas veces, un 9% de nunca y el 1.4% de siempre.

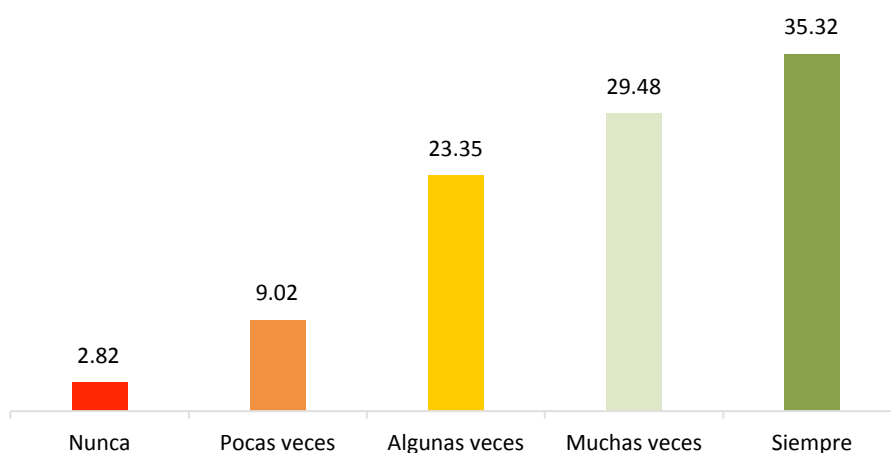
CONDUCTA PROSOCIAL INICIADA



Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (49.1%) de 5to y 6to grado de primaria indican algunas veces percibir la conducta prosocial iniciada al en la escuela. Mientras en menor cantidad percibe solo el 2% de siempre.

Los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en mayoría percibir la conducta prosocial recibida en un 35.3% siempre, seguido de un 29.5% muchas veces 23.3% algunas veces, 9% pocas veces y en la minoría con un 2.8% nunca.

CONDUCTA PROSOCIAL RECIBIDA

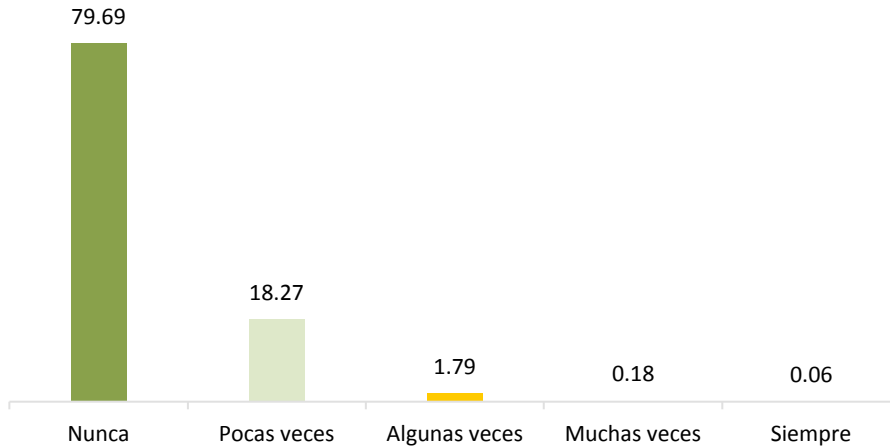


Como se puede observar, la mayoría de los alumnos (54.8%) de 5to y 6to grado de primaria indican siempre y muchas veces percibir la conducta prosocial recibida.

Respecto a la percepción de la agresión física general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 79.7% nunca haber percibido agresión, en porcentajes menores, con un 18.3% pocas veces, en un 1.8% algunas veces, mientras que en un mínimo del .2% muchas veces y en un .1% reporta percibirlo siempre.



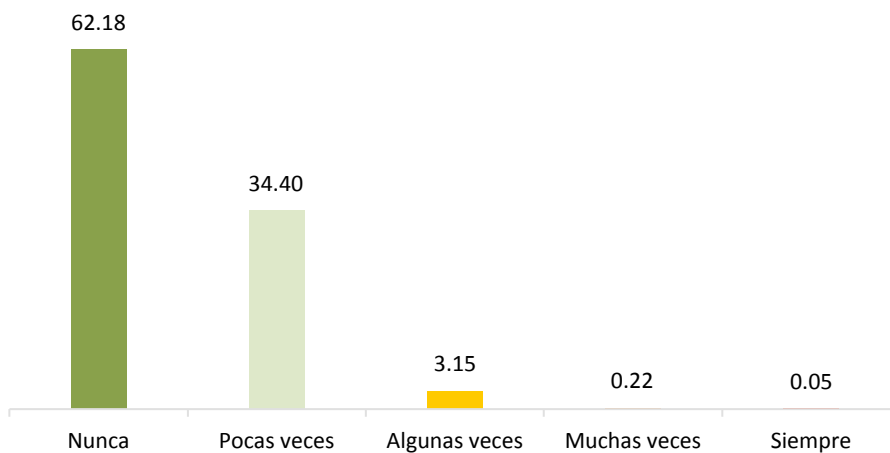
AGRESION FISICA GENERAL



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (98%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben la agresión física general en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión verbal general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 62.2% nunca haberla percibido, en porcentajes menores, con un 34% pocas veces, en un 3.1 algunas veces, mientras que en un mínimo del .2% muchas veces y en un 0% reporta percibirlo siempre.

AGRESION VERBAL GENERAL

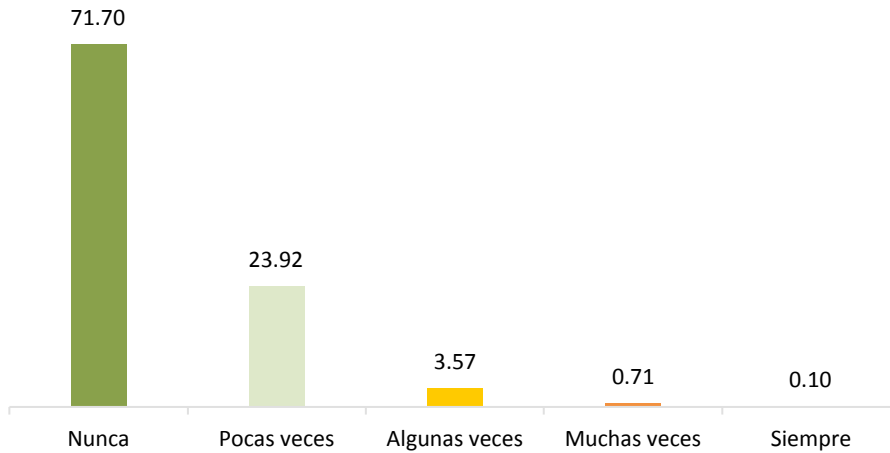


Como se puede observar la mayoría de los alumnos (96.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben la agresión verbal general en la escuela.



Respecto a la percepción de la agresión relacional general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 71.7% nunca haberla percibido, en porcentajes menores, con un 23.9% pocas veces, en un 3.6% algunas veces, mientras que en un mínimo del .7% muchas veces y en un 1% reporta percibirlo siempre.

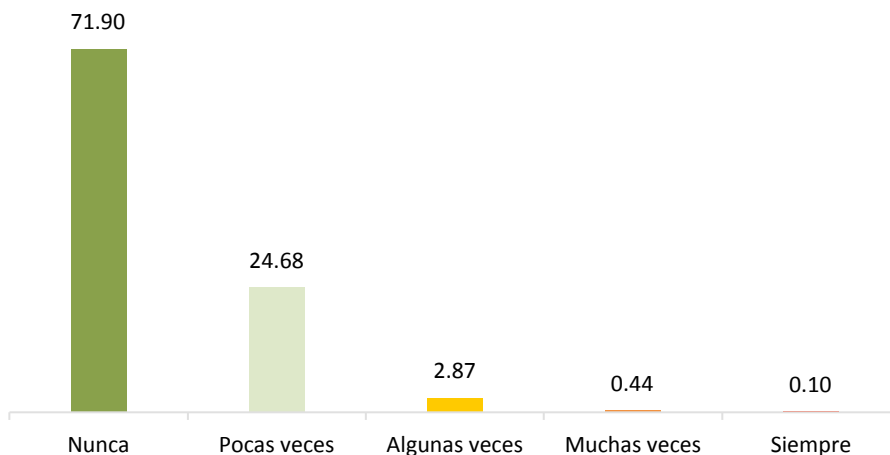
AGRESION RELACIONAL GENERAL



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (95.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben la agresión relacional general en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión sexual general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 71.9% nunca haberla percibido, en porcentajes menores, con un 24.7% pocas veces, en un 2.9% algunas veces, mientras que en un mínimo del .4% muchas veces y en un 1% reporta percibirlo siempre.

AGRESION SEXUAL GENERAL

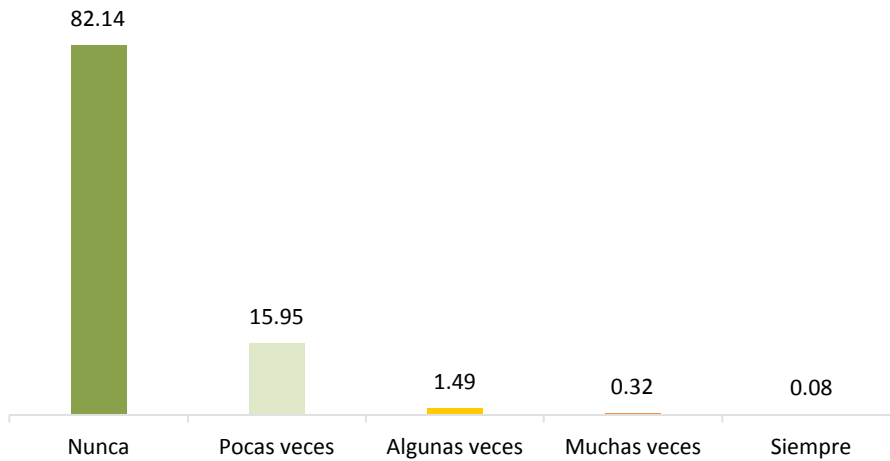


Como se puede observar la mayoría de los alumnos (96.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben la agresión sexual general en la escuela.



Respecto a la percepción de la agresión a daño a propiedad general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 82.1% nunca haberla percibido, en porcentajes menores, con un 16% pocas veces, en un 1.5% algunas veces, mientras que en un mínimo del .3% muchas veces y en un 1% reporta percibirlo siempre.

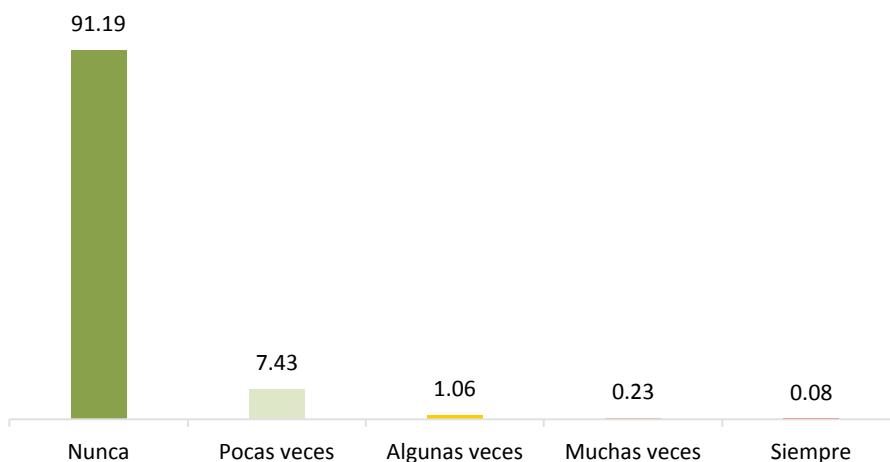
AGRESION DAÑO A PROPIEDAD GENERAL



Como se puede observar la mayoría de los alumnos (98.1%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben la agresión a propiedad general en la escuela.

Respecto a la percepción de la agresión cibernética general, los alumnos de 5to y 6to grado de primaria reportan en un 91.2% nunca haberla percibido, en porcentajes menores, con un 7.4% pocas veces, en un 1.1% algunas veces, mientras que en un mínimo del .2% muchas veces y en un 1% reporta percibirlo siempre.

AGRESION CIBERNETICA GENERAL





UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

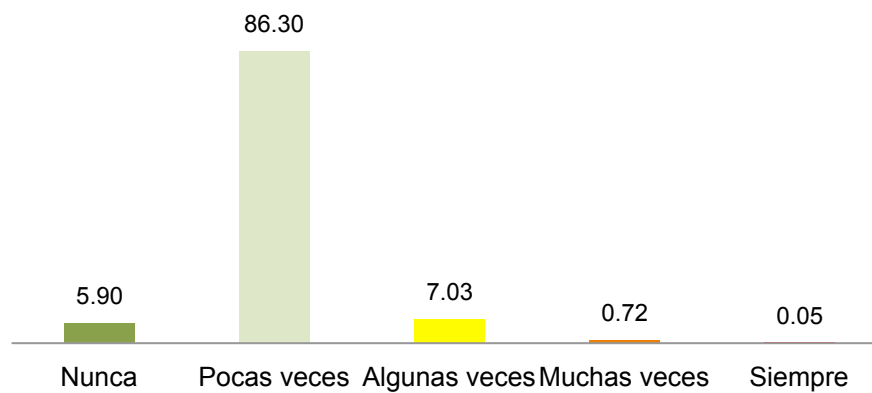
Como se puede observar la mayoría de los alumnos (98.6%) de 5to y 6to grado de primaria indican que nunca y pocas veces perciben la agresión cibernética general en la escuela.

EDUCACIÓN SECUNDARIA

INDICE GENERAL DE AGRESIÓN

De acuerdo al índice general de la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión, el 86.3% de ellos indica que pocas veces se presenta la agresión, y en porcentajes menores se encuentra el 7% que manifiestan que algunas veces la han percibido, seguido del color verde con el 5.9% que nunca han percibido agresión y tan solo el 0.7% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre perciben la agresión.

PERCEPCIÓN GENERAL DE LA AGRESIÓN

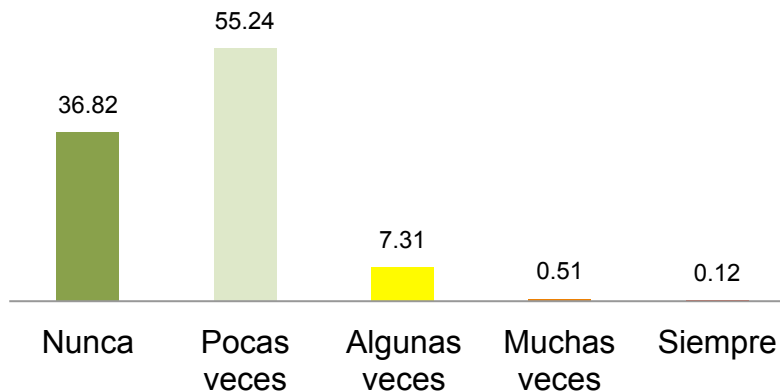


Como se puede observar la mayoría de los alumnos (93.3%) de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben agresión en la escuela

PERCEPCIÓN DE LAS MANIFESTACIONES DE AGRESIÓN

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión verbal, el 55.2% de ellos indica que pocas veces se presenta este tipo de agresión, seguido del 36.8% que nunca han percibido agresión verbal y con porcentaje menor el 7.3% de ellos manifiestan que la percibe algunas veces, y tan solo el 0.6% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre perciben este tipo de agresión en la escuela

AGRESIÓN VERBAL

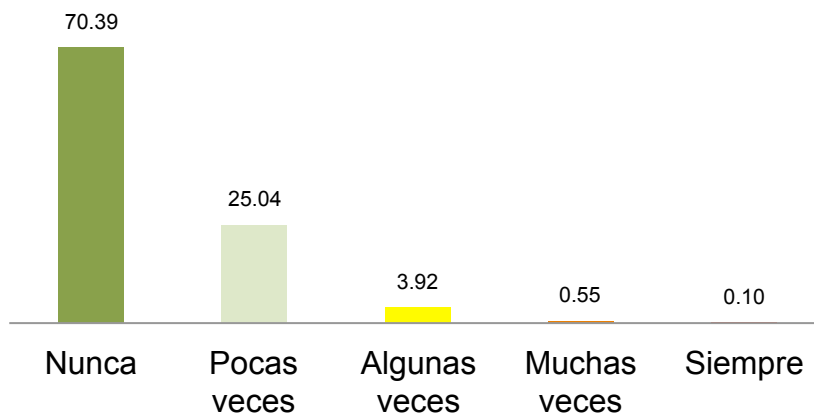




Como se puede observar el 92% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión sexual, el 70.4% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, seguido del 25% que han percibido agresión pocas veces y con porcentaje menor se encuentra el 3.9% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 0.7% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre perciben este tipo de agresión en la escuela

AGRESION SEXUAL

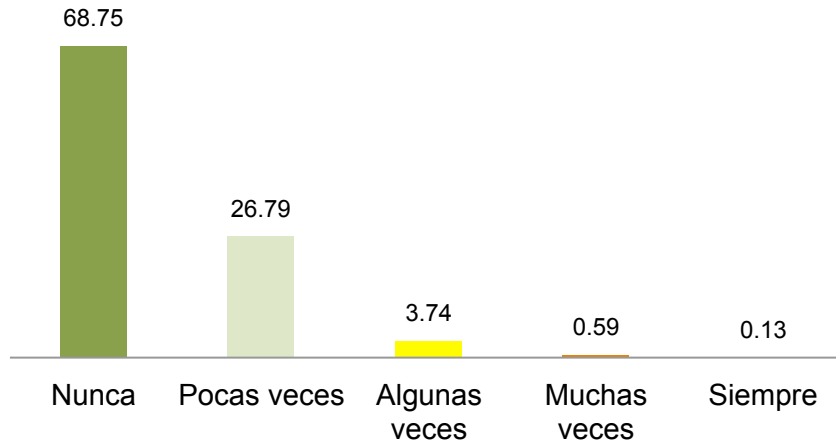


Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.4% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión física indirecta, el 68.7% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, seguido del 26.8% que han percibido agresión pocas veces y con porcentaje menor se encuentra el 3.7% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 0.7% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre perciben este tipo de agresión en la escuela



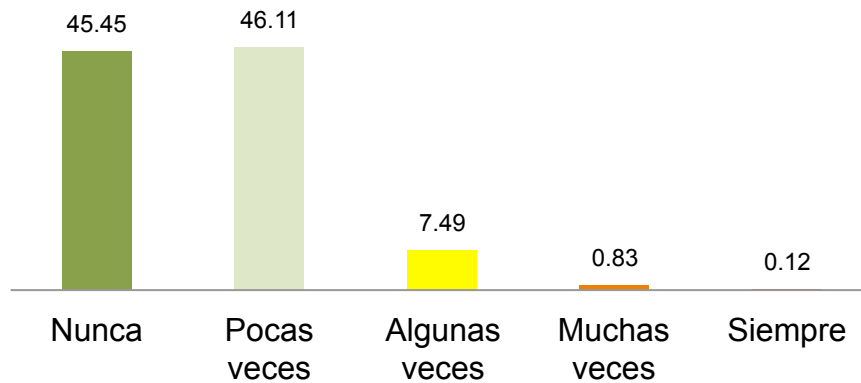
AGRESION FISICA INDIRECTA



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.5 % de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión relacional, el 46.1% de ellos indica que pocas veces se presenta la agresión, seguido del 45.4% que manifiesta que nunca ha percibido agresión en la escuela y en porcentaje menor se encuentra el 7.5% que manifiestan que algunas veces la han percibido, y tan solo el 0.9% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre perciben este tipo de agresión en la escuela

AGRESIÓN RELACIONAL



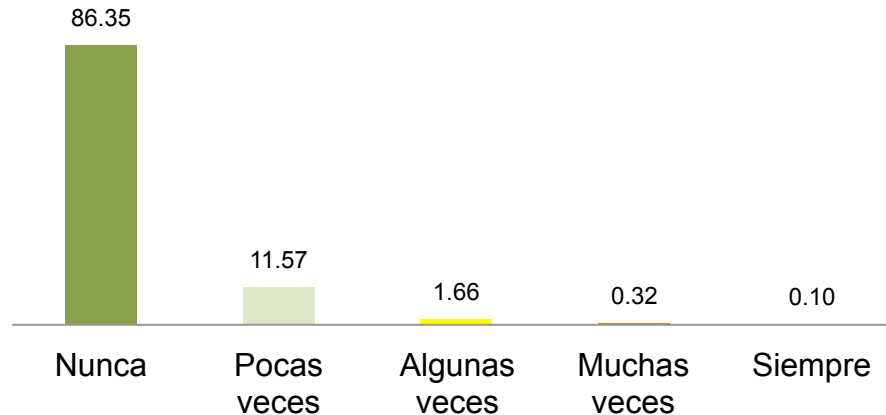
Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 91.5% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión cibernética, el 86.4% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, y con porcentaje menor se encuentra el 11.6% que manifiestan que pocas veces perciben la



agresión, y tan solo el 2.1% indican que algunas veces, muchas veces o siempre perciben este tipo de agresión en la escuela.

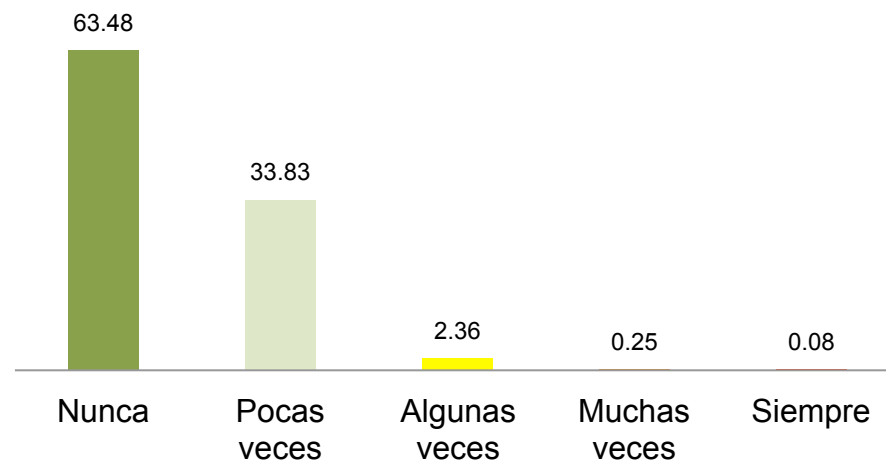
AGRESIÓN CIBERNÉTICA



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 98% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión

Respecto a la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre la agresión física, el 63.5% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, seguido del 33.8% que han percibido agresión pocas veces y con porcentajes menores el color amarillo, el 2.4% manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 0.4% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre perciben este tipo de agresión en la escuela

AGRESIÓN FISICA



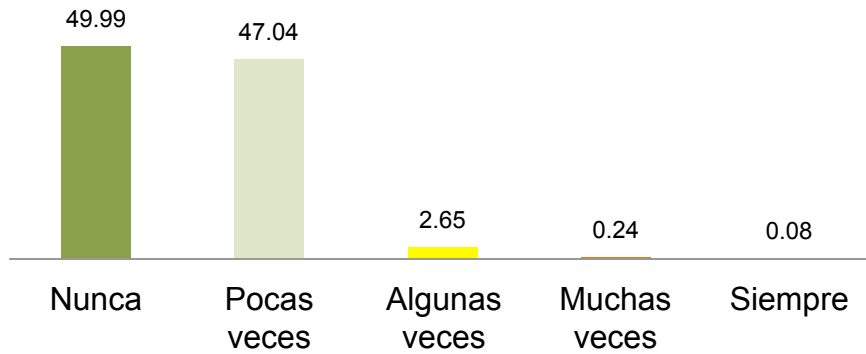
Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.4% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión



PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES

Respecto a la percepción de los actores, por los alumnos de secundaria sobre la agresión general el 50% de ellos indica que nunca se ha percibido como víctima, seguido del 47% que se han percibido como victimas pocas veces y con porcentaje menor se encuentra el 2.7% de ellos manifiestan percibirse algunas veces como víctimas, y tan solo el 0.3% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben victimas de agresión.

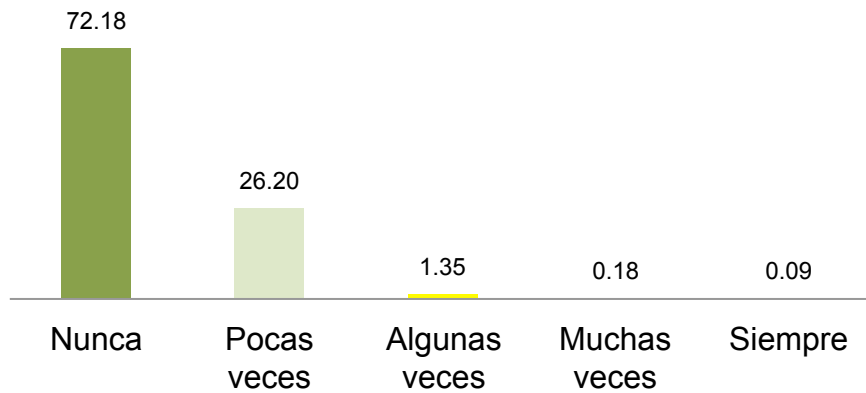
VICTIMA



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 97% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben como víctimas de agresión en la escuela

Respecto a la percepción de los actores, por los alumnos de secundaria sobre la agresión general, se puede observar que el 72.2% de ellos indica que nunca se ha percibido como agresor en la escuela, seguido del 26.2% que se han percibido como agresores pocas veces y tan solo el 1.6% de ellos se perciben como agresores algunas veces, muchas veces o siempre.

AGRESOR

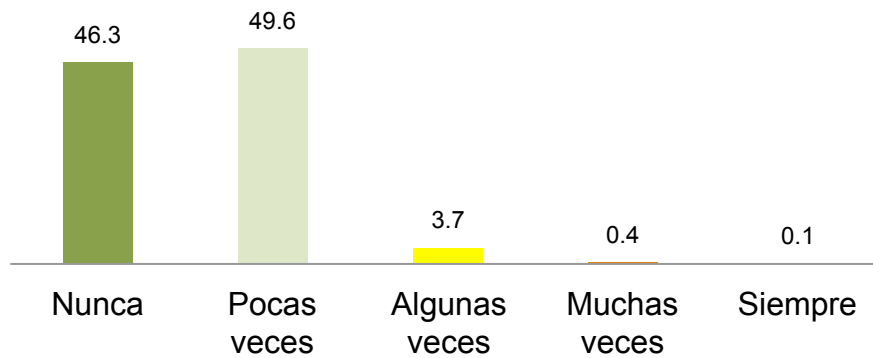


Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 98.4% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben como agresores en la escuela



Respecto a la percepción de los actores, por los alumnos de secundaria sobre la agresión general el 49.6% de ellos indica que pocas veces han sido testigos de agresión en la escuela, seguido del 46.3% que nunca han percibido agresión y con porcentaje menor el 3.7% de ellos indican que algunas veces lo han percibido tan solo el 0.6% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre

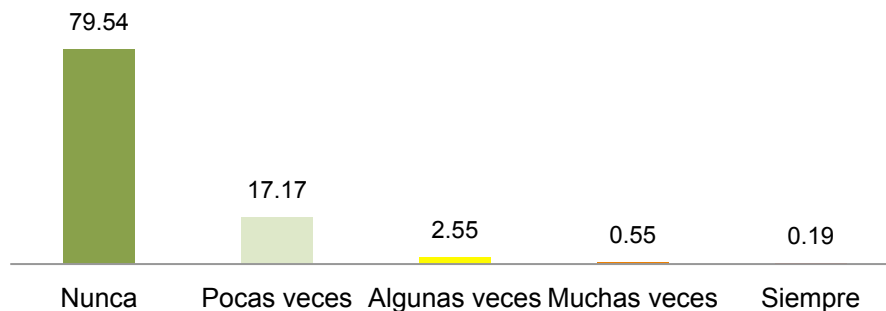
TESTIGO



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.9% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben agresión

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como víctimas sobre la agresión física, el 79.5% de ellos indica que nunca se ha percibido como agresor , y en porcentajes menores el 17.2% indican ser agresores pocas veces y con frecuencia baja se encuentra el 2.5% que manifiestan ser víctimas algunas veces, y tan solo el 0.8 que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben como víctimas de la agresión física.

VICTIMA AGRESIÓN FISICA

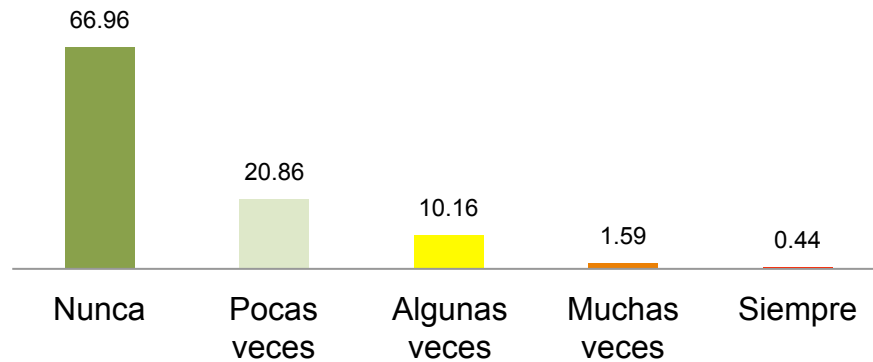


Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 96.7% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como víctimas de este tipo de agresión

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como víctimas sobre la agresión relacional, el 67% de ellos indica que nunca ha sido víctima de

agresión relacional en la escuela, seguido del 20.9% que se han percibido víctimas de agresión pocas veces y con porcentaje menor se encuentra el 10.2% que indican ser víctimas de agresión algunas veces, y tan solo el 1.8% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben víctimas de este tipo de agresión.

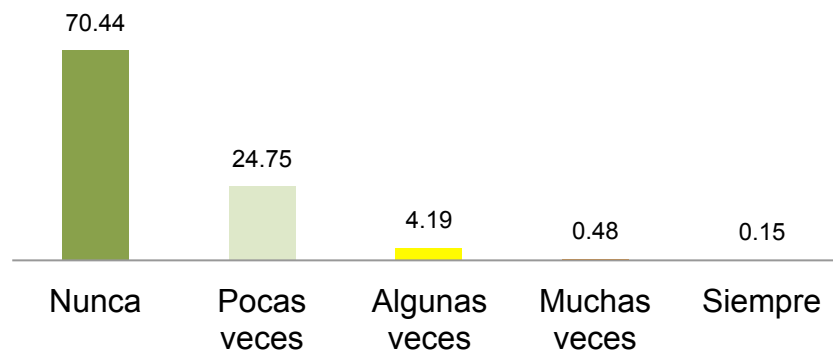
VICTIMA AGRESION RELACIONAL



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 87.9% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como víctimas de este tipo de agresión

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como víctimas sobre la agresión verbal, el 70.4% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, seguido del 24.7% que han percibido agresión pocas veces y con porcentaje menor se encuentra el 4.2% de ellos se percibe algunas veces víctima de agresión, y tan solo el 0.6% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben víctimas de este tipo de agresión.

VICTIMA AGRESIÓN VERBAL



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.1% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como víctimas de este tipo de agresión

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como víctimas sobre agresión sexual, el 81.5% de ellos indica que nunca ha sido víctima de agresión en la escuela, seguido del 12.8% que han percibido agresión pocas veces y con

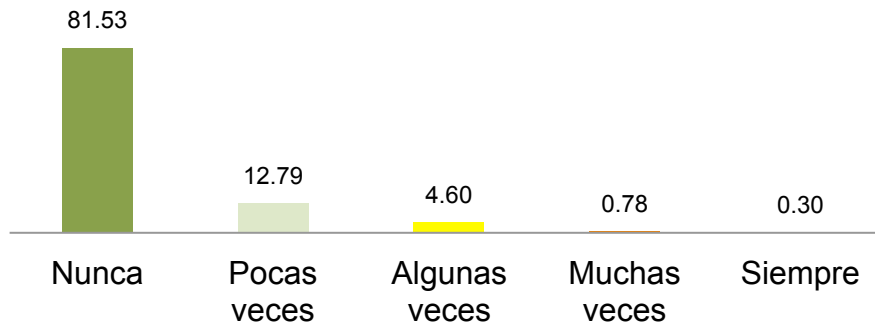


UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

porcentaje menor se encuentra el 4.6% manifiestan ser víctimas algunas veces de agresión, y tan solo el 1.1% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben víctimas de este tipo de agresión.

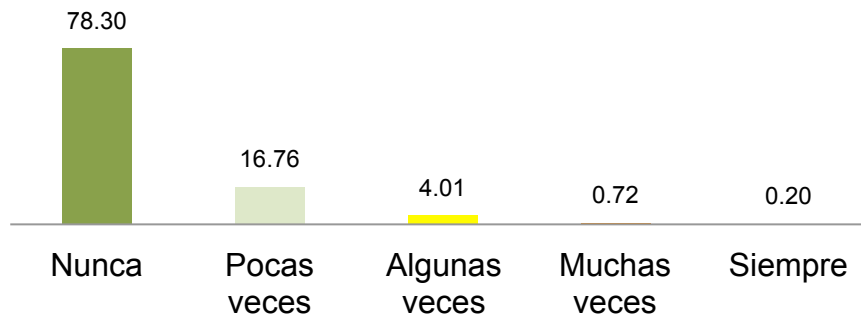
VICTIMA AGRESIÓN SEXUAL



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 94.3% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como víctimas de este tipo de agresión

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como víctimas sobre la agresión de daño a propiedad, el 78.3% de ellos indica que nunca se han percibido como víctimas, seguido del 16.8% que han sido víctimas de agresión pocas veces y con porcentaje menor se encuentra el 4% que lo ha sido algunas veces , y tan solo el 0.9% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben víctimas de este tipo de agresión.

VICTIMA DAÑO A PROPIEDAD



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.1% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben como víctimas de este tipo de agresión

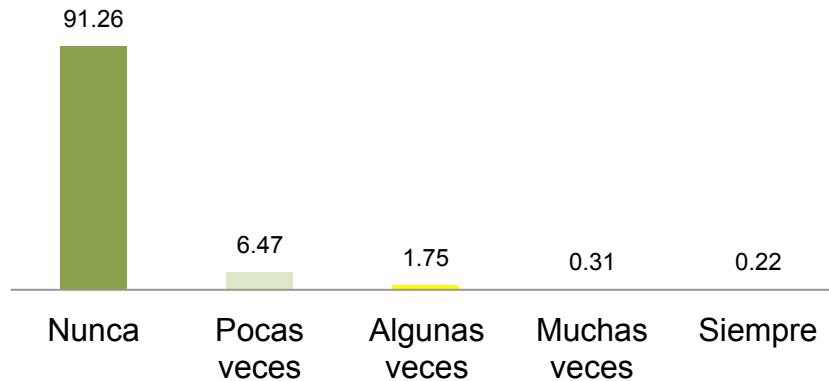
De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como víctimas sobre la agresión cibernética, el 91.3% de ellos indica que nunca ha sido víctima de agresión en la escuela, y con porcentaje menores se encuentra el 6.5% que han lo han sido





pocas veces, seguido del 3.9% algunas veces, y tan solo el 0.5% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre se perciben víctimas de este tipo de agresión.

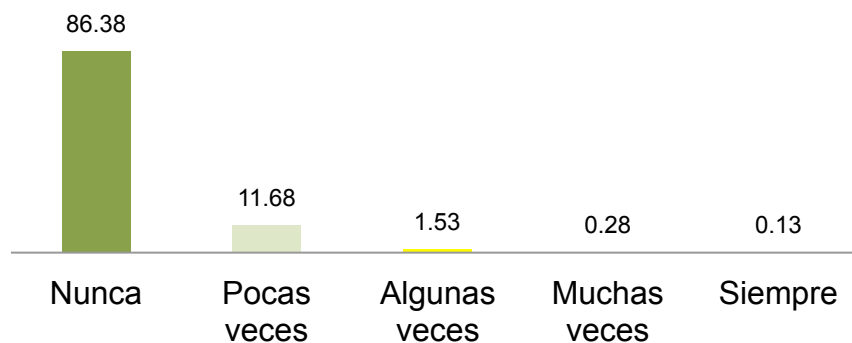
VICTIMA AGRESIÓN CIBERNÉTICA



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 97.8% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben como víctimas de este tipo de agresión

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como agresores manifestando agresiones físicas, el 86.4% de ellos indica que nunca se ha percibido como agresor en la escuela, y en porcentaje menor el 11.7% manifiesta que han percibido agresión pocas veces, seguido del 1.5% que indican que algunas veces han agredido, y tan solo el 0.4% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido agresores manifestando este tipo de agresión

AGRESOR AGRESIÓN FÍSICA



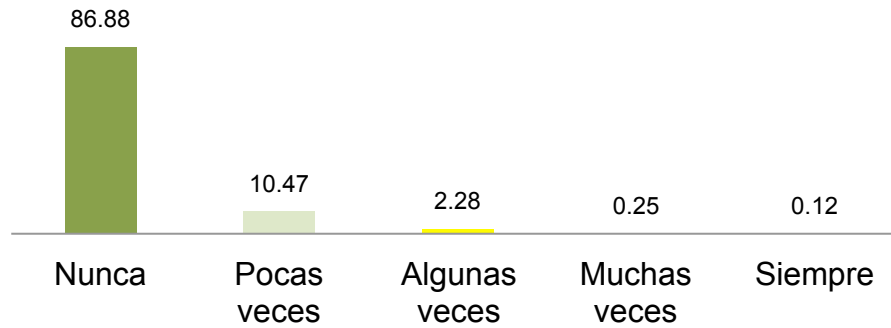
Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 98.1% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como agresores de este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como agresores manifestando agresiones verbales, el 86.9% de ellos indica que nunca ha sido agresor en la escuela, y en porcentajes menores el 10.5% ha sido agresor pocas veces, seguido del 2.3% manifiestan ser agresores algunas veces y tan solo el 0.3% que se presenta



en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido agresores manifestando este tipo de agresión

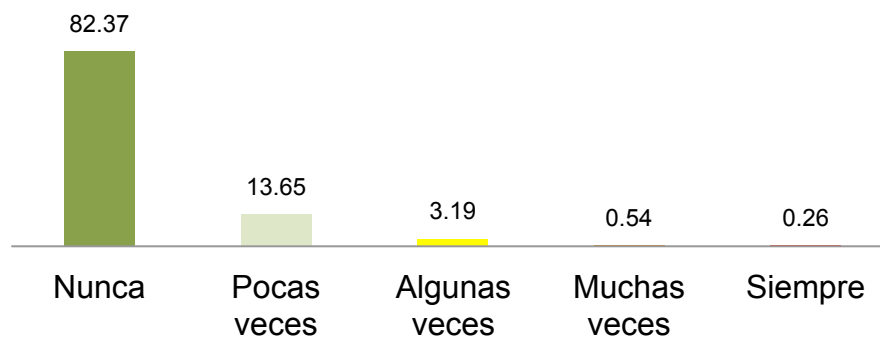
AGRESOR AGRESIÓN VERBAL



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 97.4% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben se perciben como agresores de este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como agresores manifestando agresiones de tipo relacional , el 82.4% de ellos indica que nunca ha sido agresor en la escuela, y con porcentajes menores se encuentra el 13.6% de ellos que manifiestan ser agresores pocas veces, seguido del 3.2% que manifiesta que algunas veces lo han sido y tan solo el 0.8% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido agresores manifestando este tipo de agresión

AGRESOR AGRESIÓN RELACIONAL



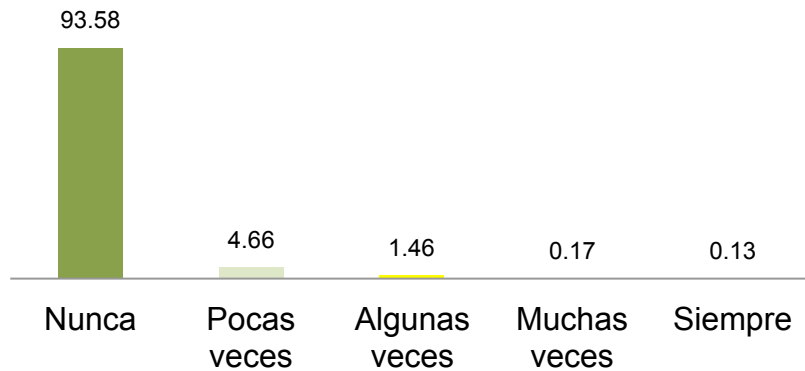
Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 96% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como agresores de este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como agresores manifestando agresiones de tipo sexual, el 93.6% de ellos indica que nunca ha sido agresor sexual, y con porcentajes mínimos el 6.2% de los que el 1.5% indica que algunas veces, el 0.2% muchas veces y solo el 0.1% siempre han sido agresores manifestando este tipo de agresión





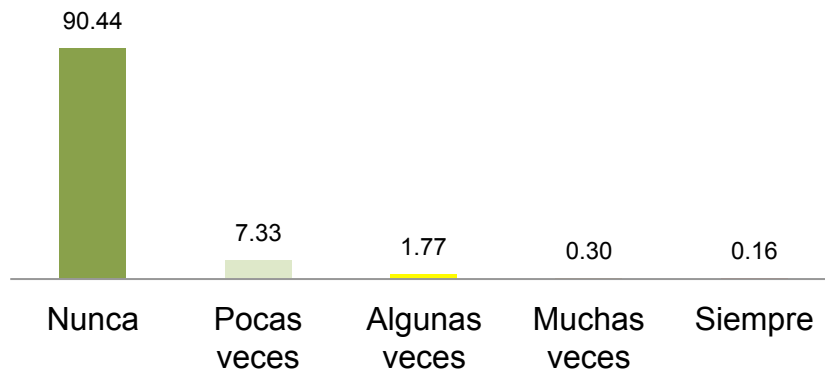
AGRESOR AGRESIÓN SEXUAL



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 98.3% de secundaria indican que pocas veces o nunca se perciben como agresores de este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como agresores manifestando agresiones físicas indirectas, el 90.4% de ellos indica que nunca ha sido agresor físico indirecto en la escuela, y con porcentajes menores el 7.3% indican que lo han sido pocas veces y tan solo el 2.3% del que el 1.8% indica que algunas veces, el 0.3% muchas veces y el 0.2 siempre han sido agresores manifestando este tipo de agresión

AGRESOR AGRESIÓN FÍSICA INDIRECTA

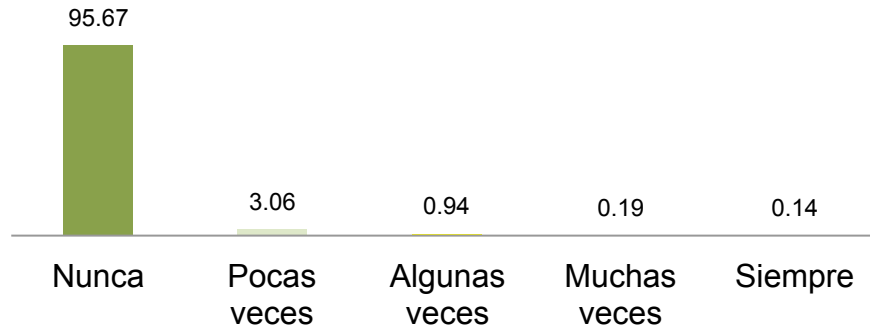


Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 97.7% de secundaria indican que pocas veces o nunca han sido agresores manifestando agresión física indirecta en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como agresores manifestando agresiones de tipo cibernética, el 95.7% de ellos indica que nunca han sido agresores de este tipo , y con frecuencias mínimas el 3.1% lo han sido pocas veces y tan solo el 1.2% del que el 0.9% algunas veces, el 0.2% muchas veces y el 0.1 siempre han sido agresores manifestando este tipo de agresión.



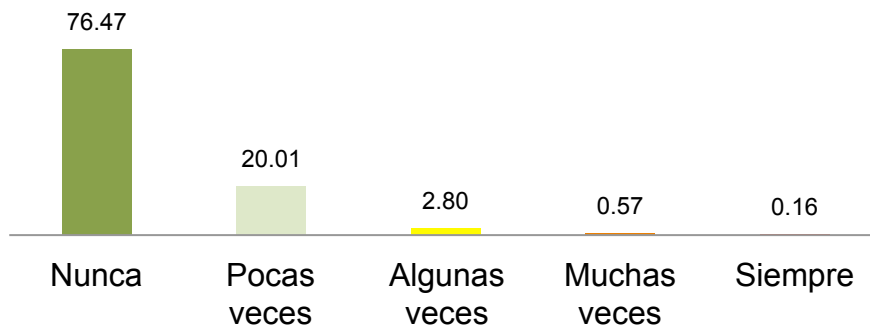
AGRESOR AGRESIÓN CIBERNÉTICA



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 98.8% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como testigos de agresiones físicas en la escuela, el 76.5% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, y con frecuencias menores se encuentra el 20% que han percibido agresión pocas veces y tan solo el 3.6% del que 2.8% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y el 0.8 % que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido testigos de este tipo de agresión.

TESTIGO AGRESIÓN FÍSICA

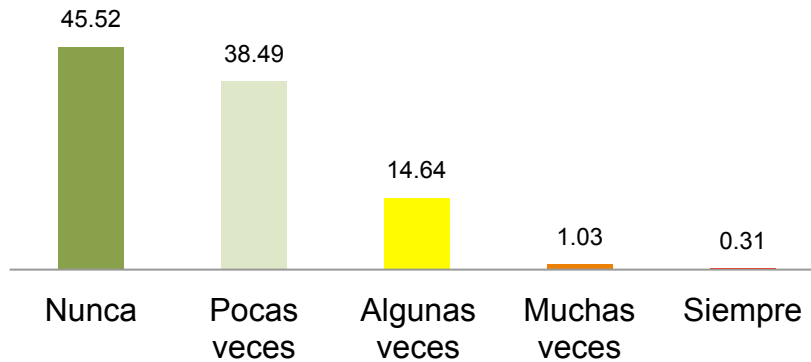


Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 96.5% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como testigos de agresiones verbales en la escuela, el 45.5% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, seguido del 38.5% que han percibido agresión pocas veces y con porcentaje menores se encuentra el 14.6% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 1.3% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido testigos de este tipo de agresión.



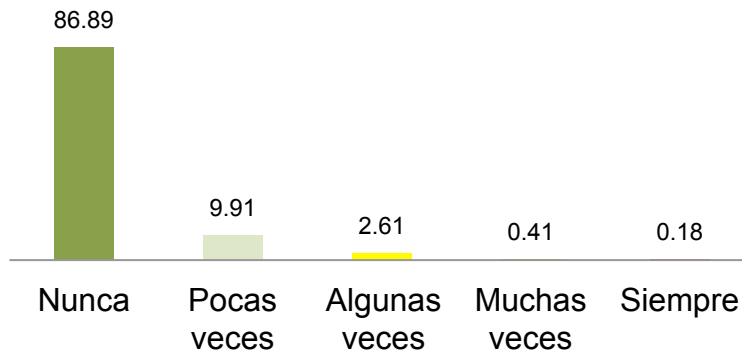
TESTIGO AGRESIÓN VERBAL



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 84% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como testigos de agresiones de tipo sexual en la escuela, el 86.9% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, y en porcentajes menores se encuentra el 9.9% que han percibido agresión pocas veces, seguido del 2.6% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 0.6% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido testigos de este tipo de agresión.

TESTIGO AGRESIÓN SEXUAL

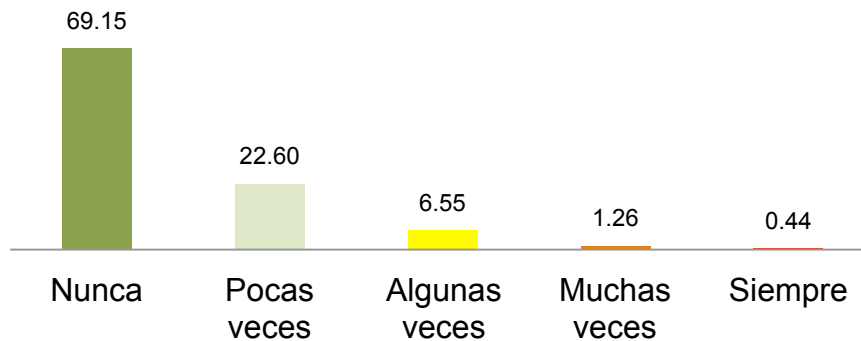


Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 96.8% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben perciben este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como testigos de agresiones de aislamiento en la escuela, el 69.2% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, y con porcentajes menores el 22.6% han percibido agresión pocas veces seguido del 6.5% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 1.7% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido testigos de este tipo de agresión.



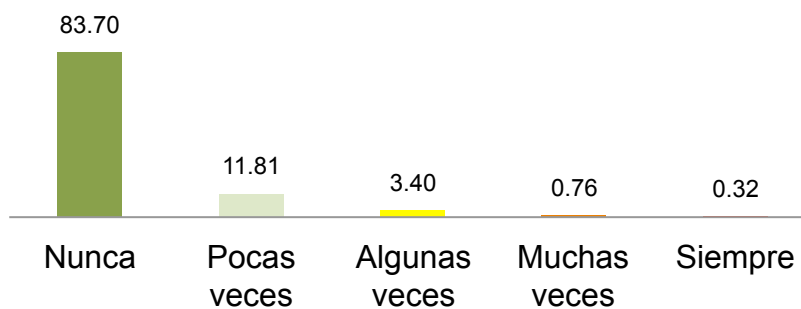
TESTIGO AGRESIÓN AISLAMIENTO



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 91.8% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión en la escuela

De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como testigos de agresiones físicas indirectas en la escuela, el 83.7% de ellos indica que nunca ha percibido agresión en la escuela, y con frecuencias menores el 11.8% han percibido agresión pocas veces y con porcentaje menores se encuentra el 3.4% de ellos manifiestan que percibe algunas veces agresión, y tan solo el 1.1% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido testigos de este tipo de agresión.

TESTIGO AGRESIÓN FÍSICA INDIRECTA



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 95.5% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión en la escuela

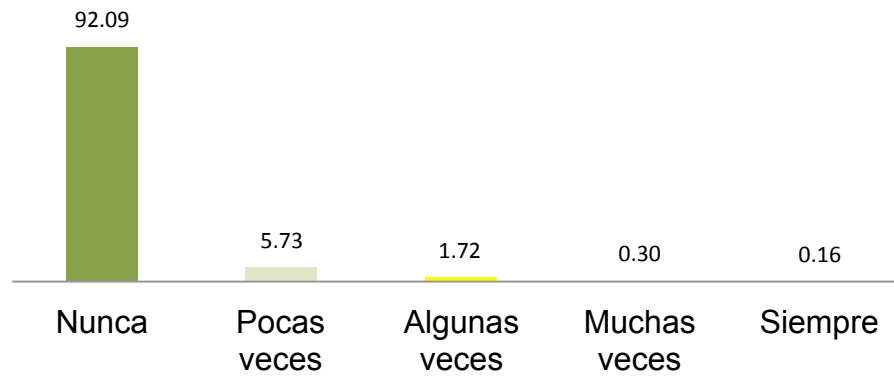
De acuerdo al índice general de percepción que tienen los alumnos de secundaria como testigos de agresiones de tipo cibernético en la escuela, el 92.1% de ellos indica que nunca ha percibido este tipo de agresión en la escuela, y con frecuencias menores esta el 5.7% seguido del 1.7% que manifiestan que perciben pocas veces o algunas veces agresión cibernéticas, y tan solo el 0.5% que se presenta en porcentajes bajos indican que muchas veces o siempre han sido testigos de este tipo de agresión.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

TESTIGO AGRESIÓN CIBERNÉTICO



Como se puede observar la mayor parte de estudiantes 97.8% de secundaria indican que pocas veces o nunca perciben este tipo de agresión en la escuela



UAEM

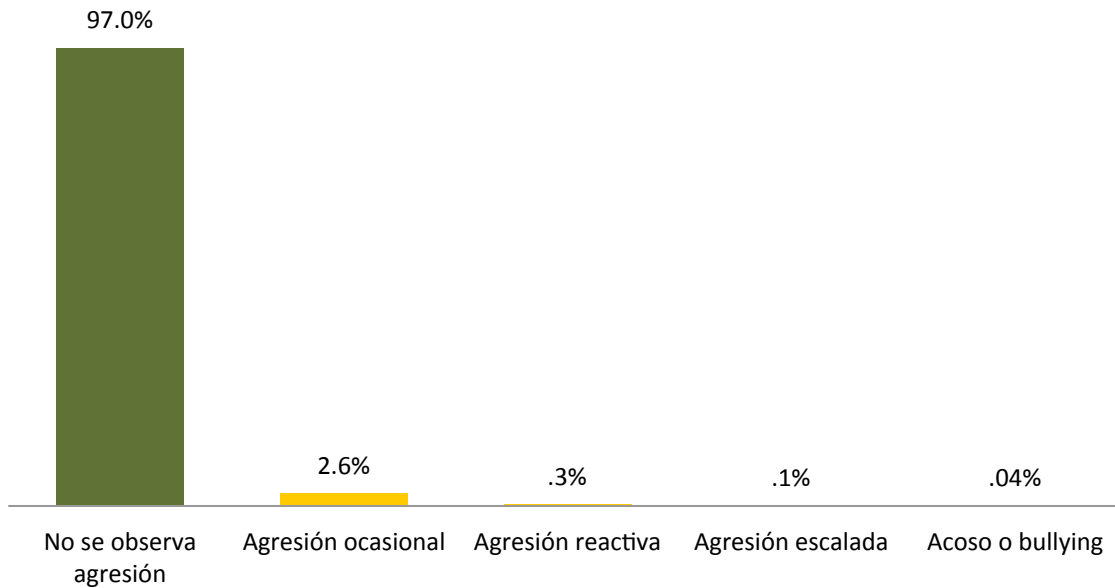
Universidad Autónoma del Estado de México

NIVEL MEDIO SUPERIOR

ÍNDICE GENERAL DE AGRESIÓN

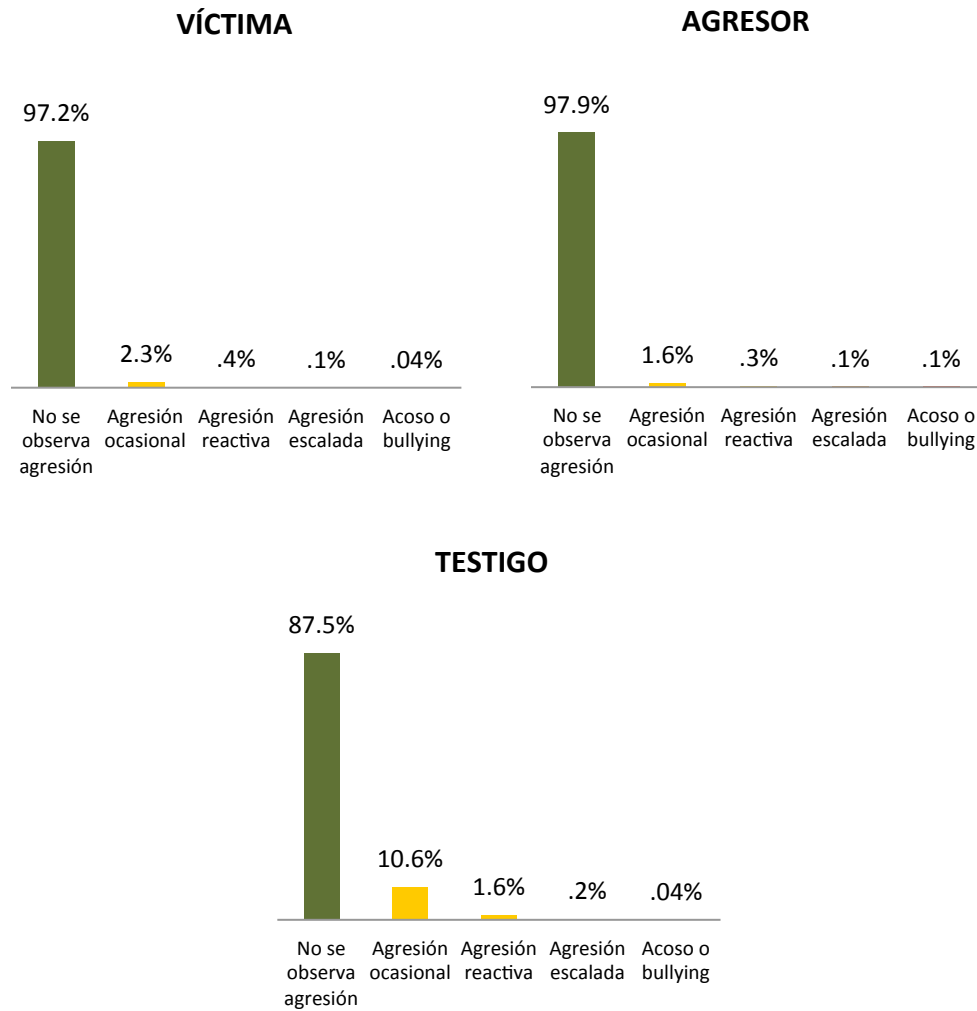
De acuerdo al índice general de la percepción que tienen los alumnos sobre la agresión, existe un porcentaje de 3% de agresión de la cual el 2.9% es agresión reactiva y sólo el .1% de agresión instrumental. La media se encuentra en 1.04, lo que indica que respecto al semáforo se encuentra en verde, es decir, no se observa agresión, o su frecuencia es muy baja, por lo que las acciones a tomar deben estar más encaminadas hacia la prevención.

PERCEPCIÓN DE LA AGRESIÓN



PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES

Respecto a la percepción de los actores, se percibe una media de la agresión de 1.03 para víctima y agresor, y de 1.15 para los testigos, por lo que el semáforo para los actores se encuentra en verde, destacando que los testigos son los que perciben mayor agresión, principalmente la agresión ocasional.

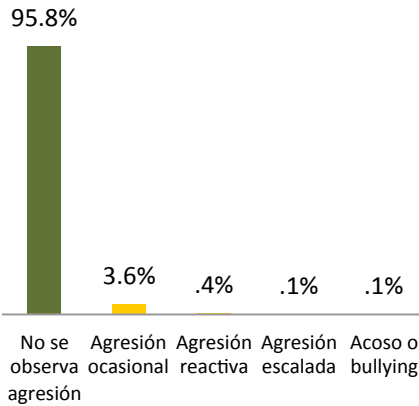


PERCEPCIÓN DE LAS MANIFESTACIONES DE LA AGRESIÓN

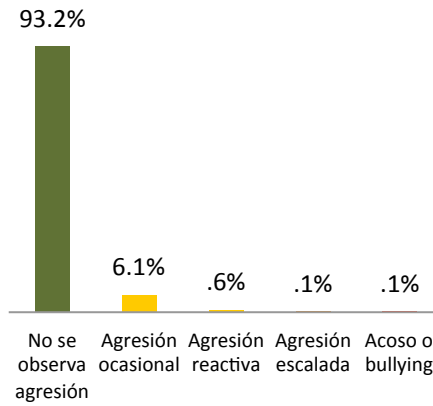
Respecto a las manifestaciones de la agresión se tiene que, la media se encuentra entre 1.03 y 1.15, ubicándose dentro del semáforo en color verde, ya que se observa muy poca frecuencia, sin embargo la prevención deberá ir encaminada a la agresión de tipo relacional y verbal, pues son las que presentan mayor incidencia dentro del porcentaje de agresión presentada.



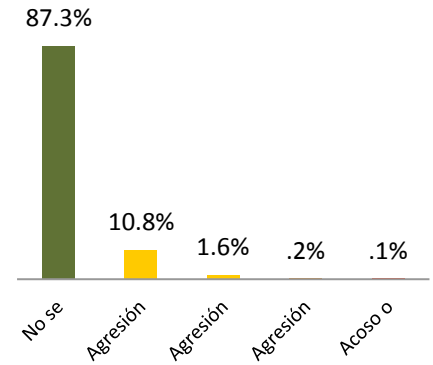
AGRESIÓN FÍSICA



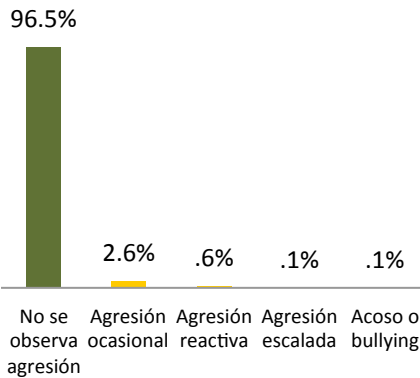
AGRESIÓN VERBAL



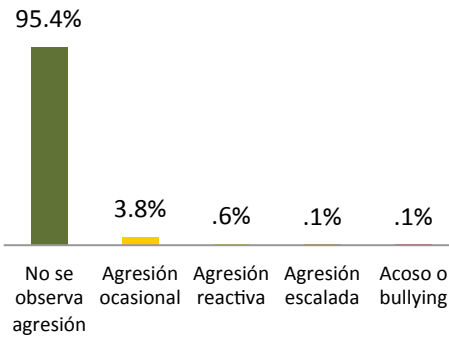
AGRESIÓN RELACIONAL



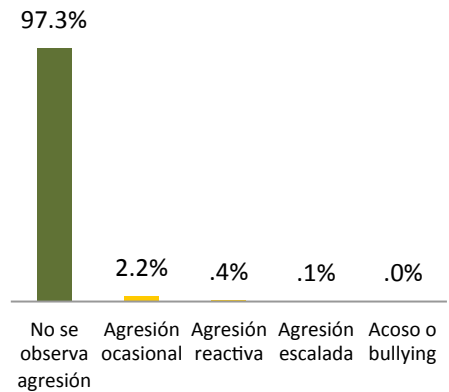
AGRESIÓN SEXUAL



DAÑO A PROPIEDAD



AGRESIÓN CIBERNÉTICA



IDENTIFICACIÓN DEL AGRESOR

En cuanto a la identificación del agresor se observa que, en mayor porcentaje, no hay quien agrede o acose en la escuela, sin embargo, el género que agrede más es el masculino, generalmente siendo un compañero acompañado de sus amigos. Y es, principalmente, en el mismo grupo donde se encuentra quien agrede.

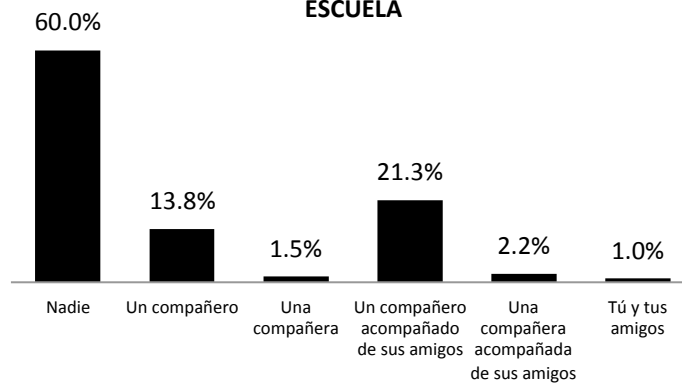




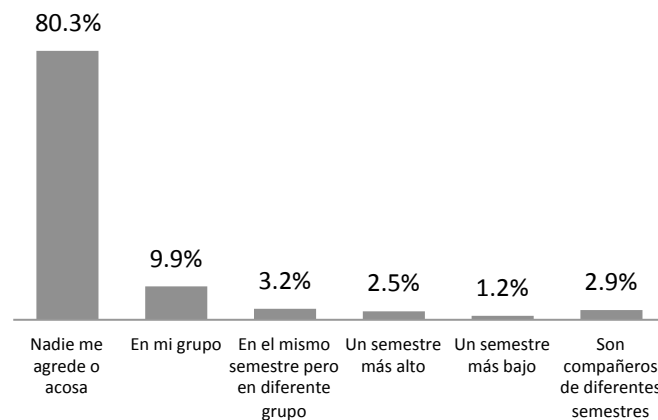
UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

QUIEN SUELE AGREDIR O ACOSAR EN LA ESCUELA



SEMESTRE DEL ALUMNO QUE AGREDE O ACOSA

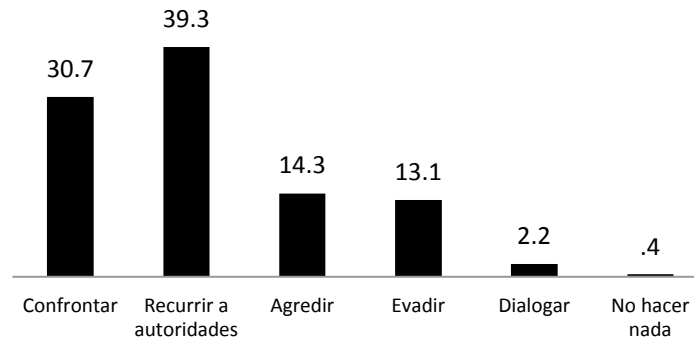


RESPUESTAS DE SALIDA ANTE LA AGRESIÓN

Cuando se presenta una situación de agresión los alumnos principalmente recurren a las autoridades, luego la confrontan, es decir, le dicen al agresor que no es correcto lo que hace y que si continúa habrá consecuencias. Posteriormente, responden con agresión o evaden al agresor y finalmente utilizan el diálogo o no hacen nada, debido a que algunas veces no saben cómo resolverlo.

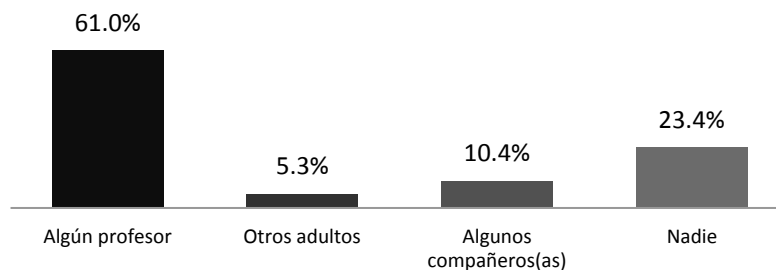


RESPUESTAS DE SALIDA



La persona que suele detener las situaciones de agresión o acoso es principalmente algún profesor, sin embargo un porcentaje considerable percibe que nadie las detiene, mientras que en porcentajes más bajos son algunos compañeros u otros adultos.

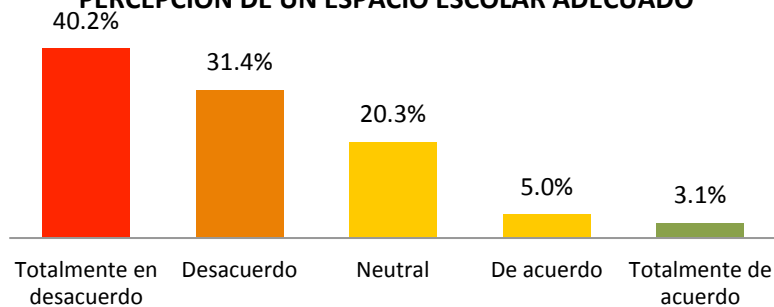
QUIEN SUELE DETENER LAS SITUACIONES DE AGRESIÓN O ACOSO



FACTORES ECOLÓGICOS

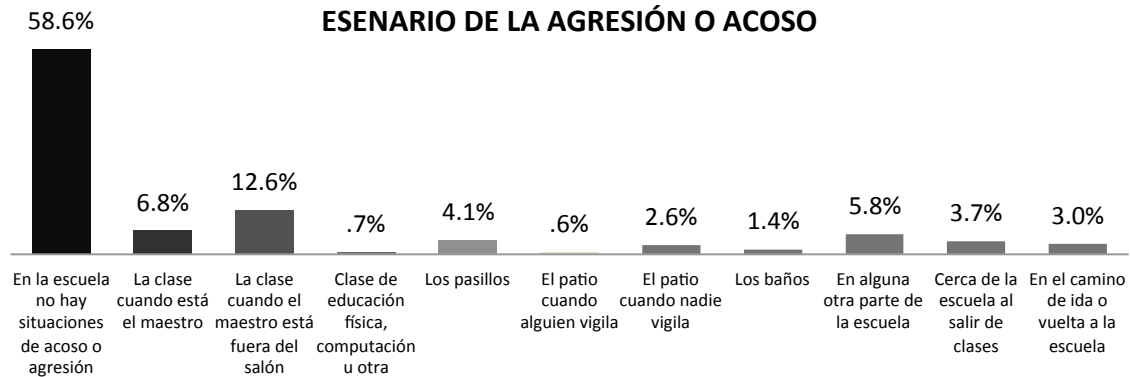
Estos factores tienen que ver con características propias de la escuela como la densidad de población, un espacio escolar adecuado y el escenario donde ocurren las situaciones de agresión o acoso. Respecto a si los alumnos consideran que tienen un espacio escolar adecuado, ya sea dentro del aula o fuera de esta, el porcentaje indica que, en su mayoría, no están de acuerdo en este elemento.

PERCEPCIÓN DE UN ESPACIO ESCOLAR ADECUADO





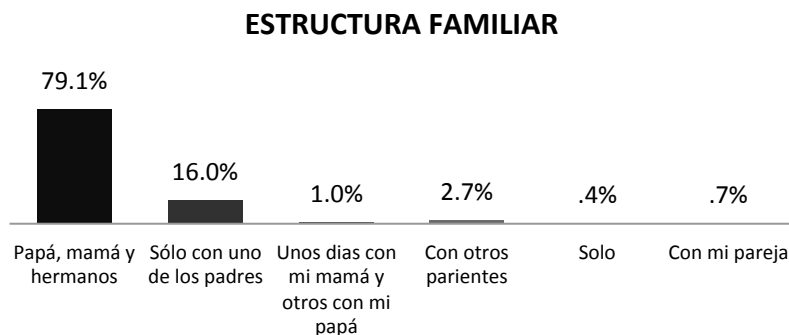
El lugar principal donde se presentación las situaciones de agresión o acoso es en la clase cuando la maestra o maestro está fuera del salón. Estas situaciones, aunque en menor porcentaje, se presentan igualmente en el salón de clases estando presente la maestra o maestro, lo que indica que como docente no se está atendiendo de manera adecuada esta situación. En porcentajes más bajos, estas situaciones se presentan en otras áreas de la escuela.



FACTORES CONTEXTUALES

Como factores contextuales se entienden a todos aquellos que constituyen, conjuntamente, el contexto completo de la vida de un individuo. Así la estructura familiar, el nivel socioeconómico, el cómo se siente el individuo en su contexto, tanto social como escolar, entre otros, son elementos esenciales en cómo se desenvuelve, si lo es de manera violenta o no.

El 79.1% de alumnos vive con sus padres y hermanos, mientras que en menor porcentaje viven sólo con uno de los padres u otros parientes, y muy pocos viven con su pareja o solos.



En mayor porcentaje, los alumnos perciben sentirse muy bien en casa, bien en la escuela y rumbo a la escuela, sin embargo, se deben considerar a los alumnos que, aunque en muy bajo porcentaje, perciben sentirme mal y muy mal en estos tres espacios, pues son indicadores de factores de riesgo que podrían estar relacionados a la agresión o acoso en la escuela.

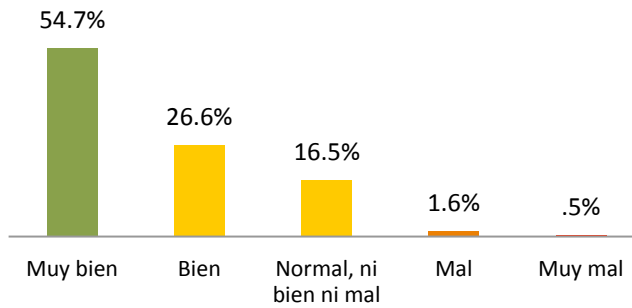




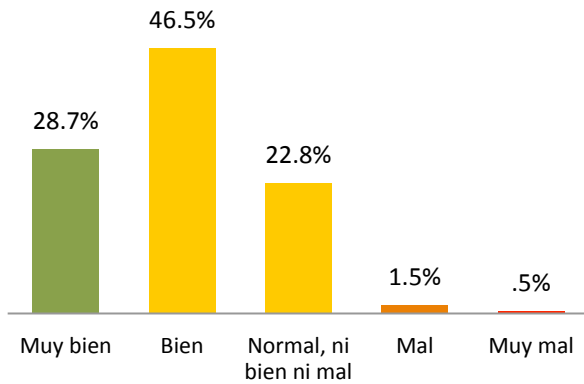
UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

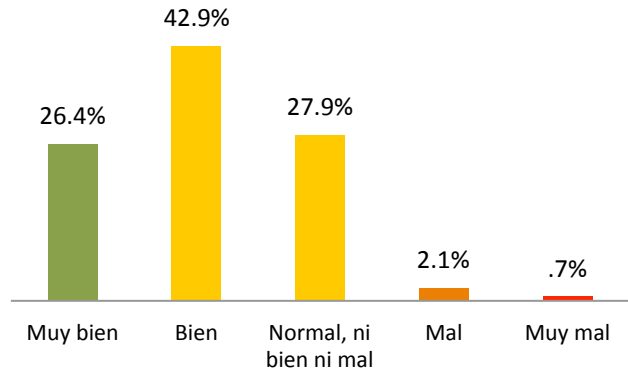
CÓMO SE SIENTE EL ALUMNO EN CASA



CÓMO SE SIENTE EN ALUMNO EN LA ESCUELA



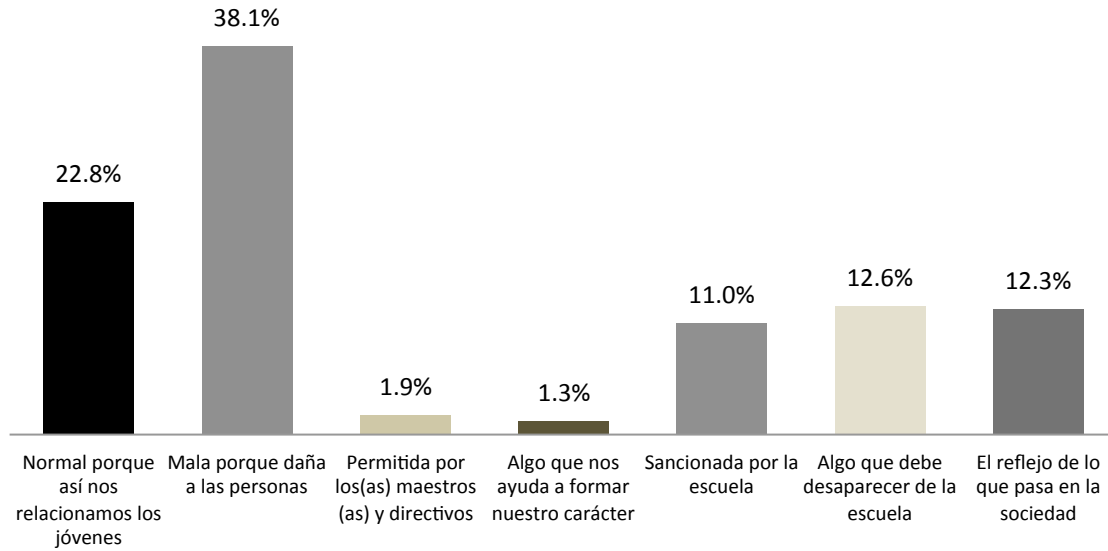
CÓMO SE SIENTE EL ALUMNO CUANDO VA RUMBO A LA ESCUELA



La mayoría de los alumnos considera que la agresión es mala porque daña a las personas, sin embargo, es importante destacar que un porcentaje considerable cree que la agresión es normal porque así se relacionan los jóvenes.



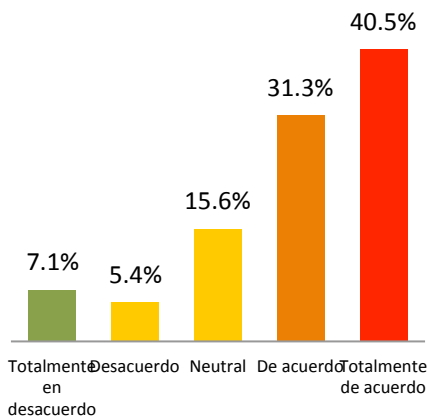
PERCEPCIÓN DE LA AGRESIÓN



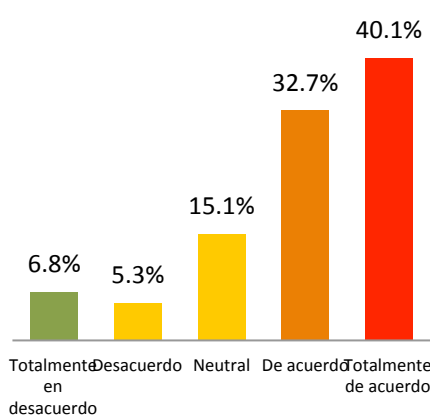
EFFECTOS DE LA AGRESIÓN

Cuando un alumno sufre de agresión o de acoso los efectos que se presentan en un alto porcentaje son, responder con agresión y el aislamiento, mientras que el miedo, el bajo rendimiento, la tristeza y desesperación, así como las alteraciones fisiológicas, se presentan en bajos porcentajes, pero no por ello deben dejar de atenderse.

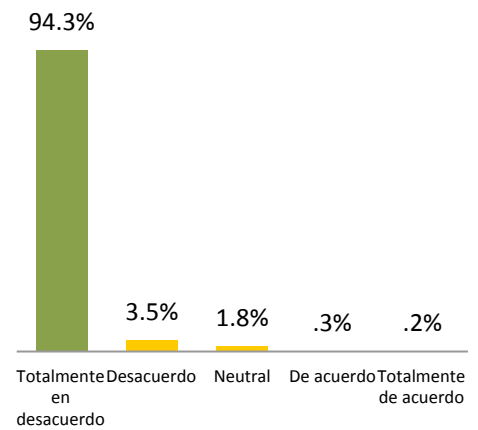
AGRESIÓN



AISLAMIENTO

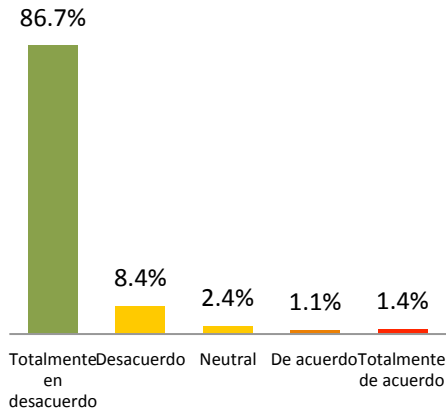


MIEDO

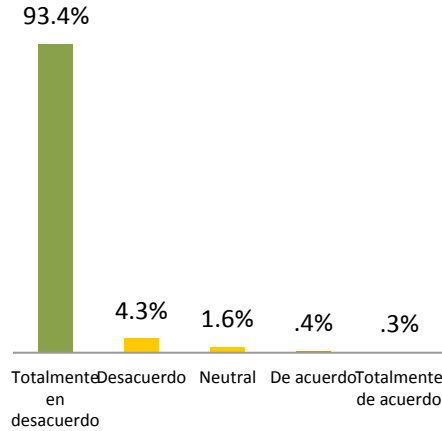




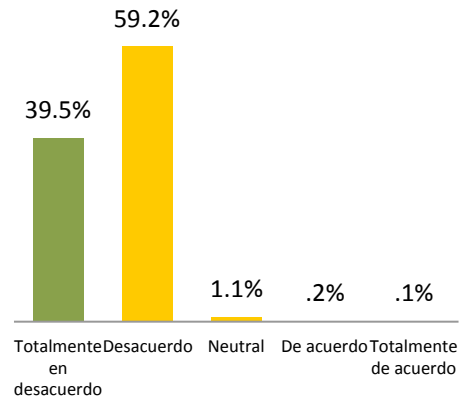
BAJO RENDIMIENTO



TRISTEZA Y DESESPERACIÓN



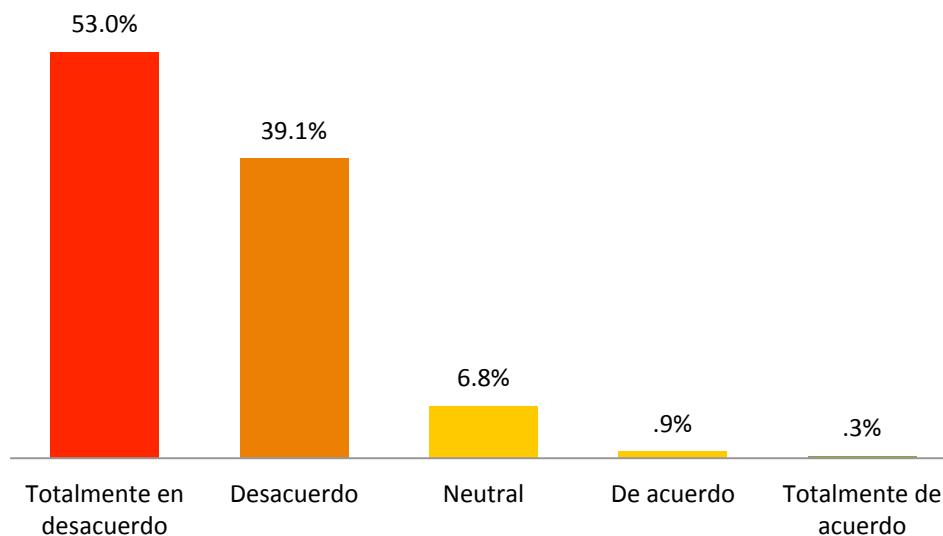
ALTERACIONES FISIOLÓGICAS



CONDUCTA PROSOCIAL

Esta conducta destaca comportamientos voluntarios y acciones intencionales para beneficiar a otras personas, en este caso a los compañeros. La conducta prosocial es considerada como un factor de protección, pues al estar presente existe menos probabilidad de que la agresión o acoso aparezcan, sin embargo se puede observar que sólo el 1.2% de los alumnos está de acuerdo en presentar esta conducta con sus compañeros, por lo que debe fortalecerse, principalmente, como una de las acciones de prevención.

CONDUCTA PROSOCIAL



FACTORES DE RIESGO



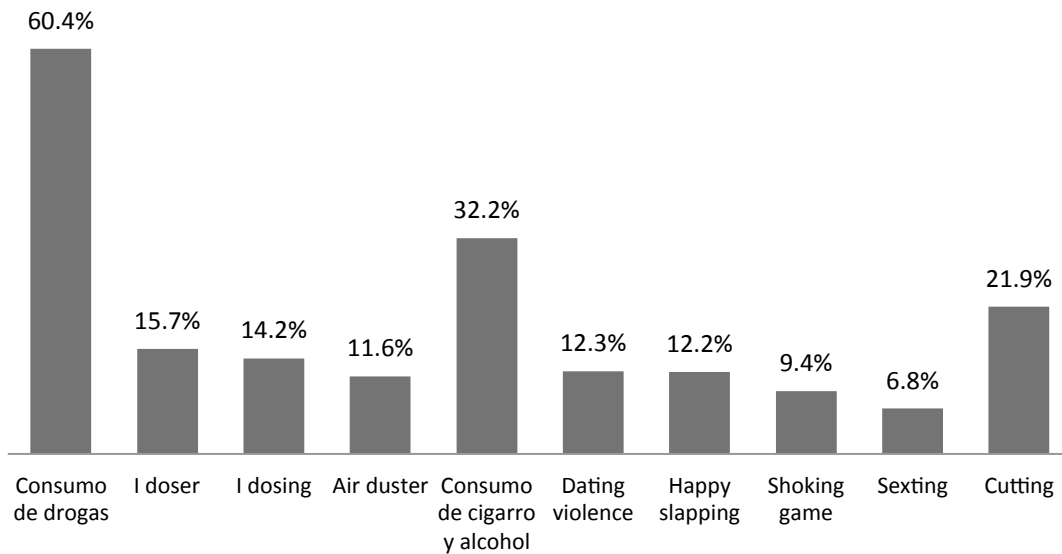
UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

Los factores de riesgo son considerados como aquellos que pueden estar asociados a la causa del fenómeno, no necesariamente siendo el origen, por lo cual, si se presentan, pueden disponer a los alumnos a sufrir agresión o acoso.

El factor de riesgo que más se presenta es el consumo de drogas con un 60.4%, del cual 15.7% se droga con ondas de sonido (I doser), el 14.2% con música (I dosing) y el 11.6% con aire comprimido (air duster). Otros factores de riesgo están presentes, aunque en menor porcentaje que el consumo de drogas, sin embargo deben ser atendidos debido a lo que implica que se presenten estos factores.

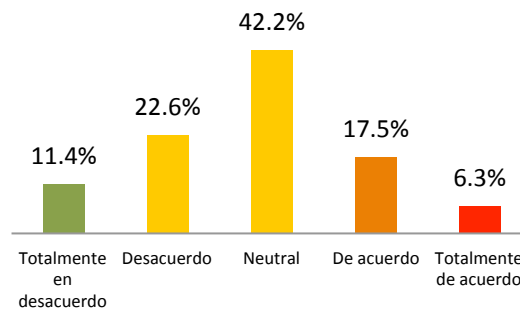
ESTIMACIÓN DE FACTORES DE RIESGO



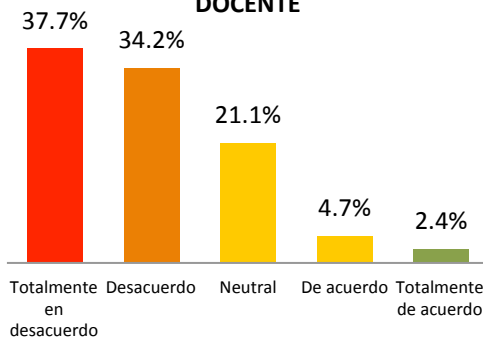


Otros factores de riesgo que también se presentan son, la percepción que se tiene sobre la peligrosidad del rumbo casa-escuela, lo cual puede estar relacionado al sentimiento de los alumnos de no sentirse bien cuando van rumbo a ésta. En cuanto a la capacitación y prevención docente, los alumnos consideran que los docentes no están interesados en resolver problemas que se presentan en la escuela y tampoco están capacitados para intervenir en casos de acoso o bullying. Finalmente, en cuanto a vida sexual, los alumnos en mayor porcentaje no utilizan algún método anticonceptivo para prevenir el embarazo, no están informados sobre las enfermedades de transmisión sexual, además de tener la creencia de que teniendo relaciones sexuales antes que los demás demostrarán ser mejor que ellos.

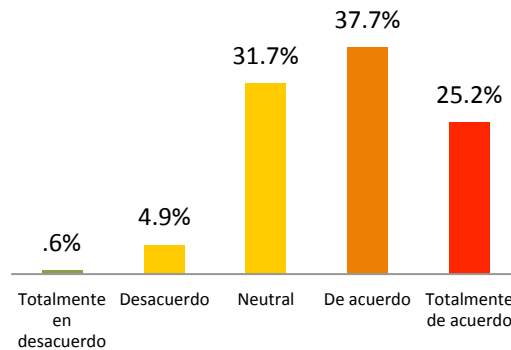
PELIGROSIDAD DEL RUMBO CASA-ESCUELA



CAPACITACIÓN Y PREVENCIÓN DOCENTE



VIDA SEXUAL ACTIVA





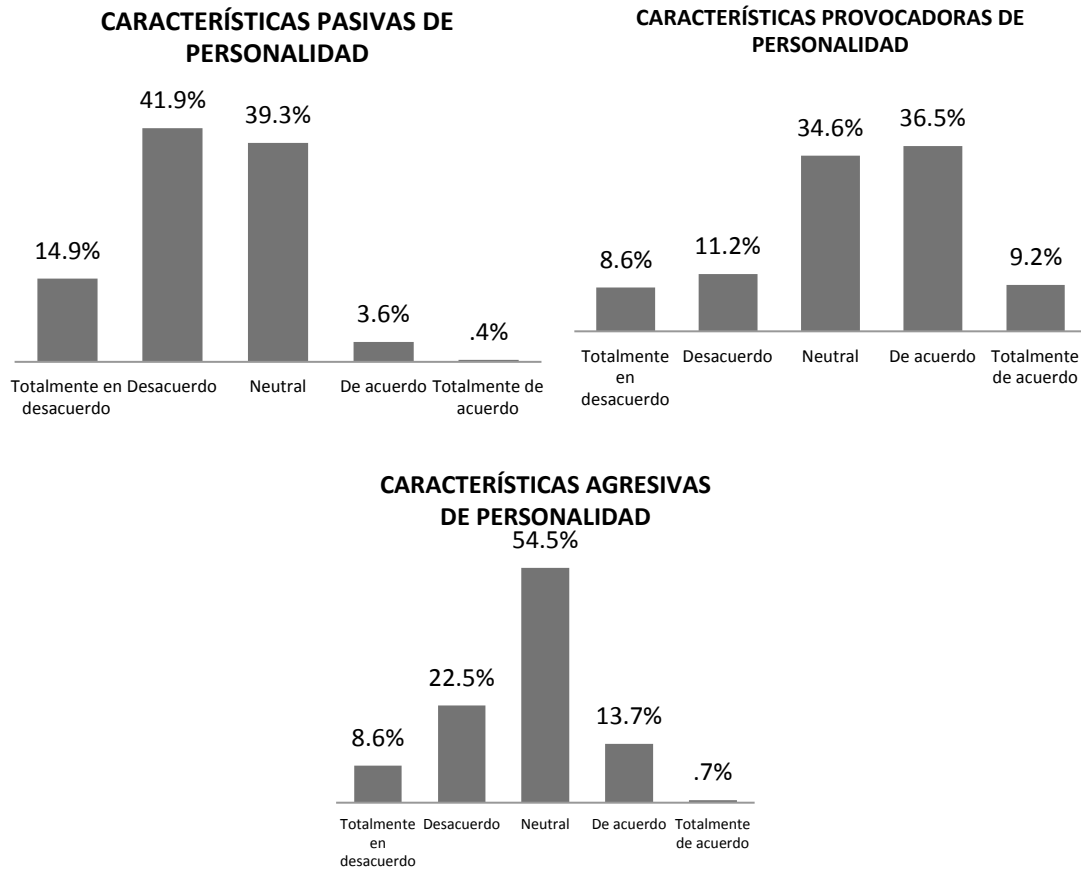
UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD

Ciertas características de personalidad indicarían si el alumno es propenso a ser víctima, víctima provocadora o agresor.

De acuerdo a los resultados obtenidos, los alumnos presentan en mayor porcentajes características de tipo provocadoras, lo que significa que son más propensos a ser una víctima provocadora o, como se le conoce también, víctima-agresor. En porcentaje más bajo se encuentran características agresivas y finalmente características pasivas.

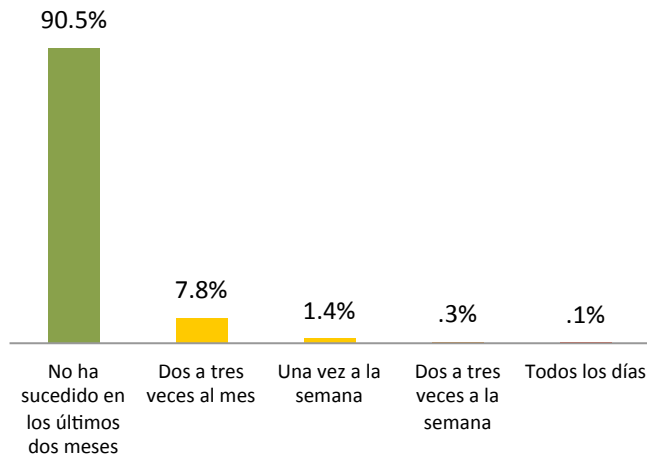


CONFLICTIVIDAD

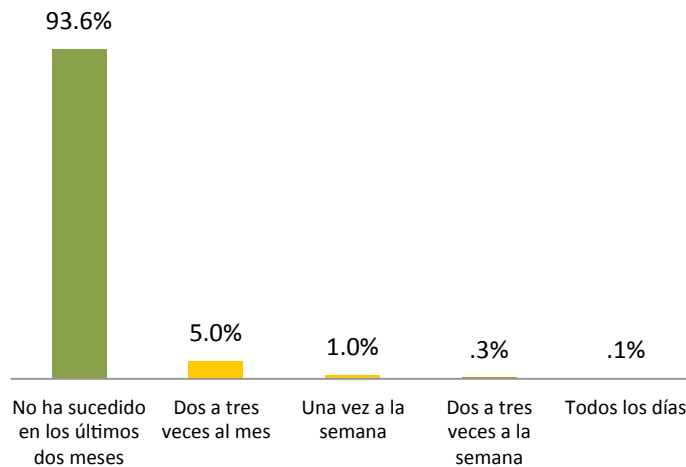
La conflictividad es entendida como el maltrato de alumnos hacia maestros o viceversa, así como la conducta disruptiva que presenta el alumnado en el salón de clases. Respecto a la primera, se puede observar que se percibe muy poca conflictividad entre alumnos y maestros, sin embargo ésta es mayor del alumno hacia el maestro, por lo menos de dos a tres veces al mes.



CONFLICTIVIDAD ALUMNO-MAESTRO



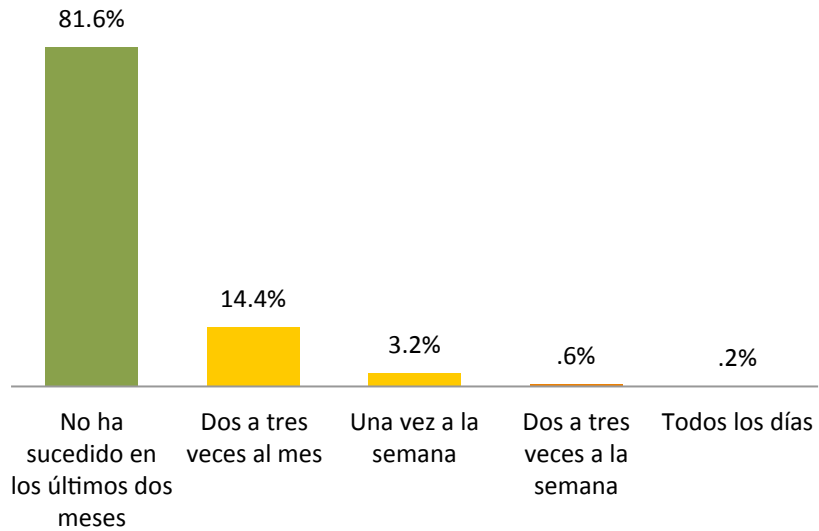
CONFLICTIVIDAD MAESTRO-ALUMNO



La conducta disruptiva es entendida como aquellas situaciones de aula en las que un alumno o varios de ellos, interrumpen con sus comportamiento el desarrollo normal de la clase, obligando a emplear cada vez más tiempo en controlar el orden. Esta conducta se encuentra en bajos porcentajes, presentándose por lo menos de dos a tres veces al mes.



CONDUCTA DISRUPTIVA



RESULTADOS POR MODALIDAD DE BACHILLERATO

ÍNDICE GENERAL DE AGRESIÓN

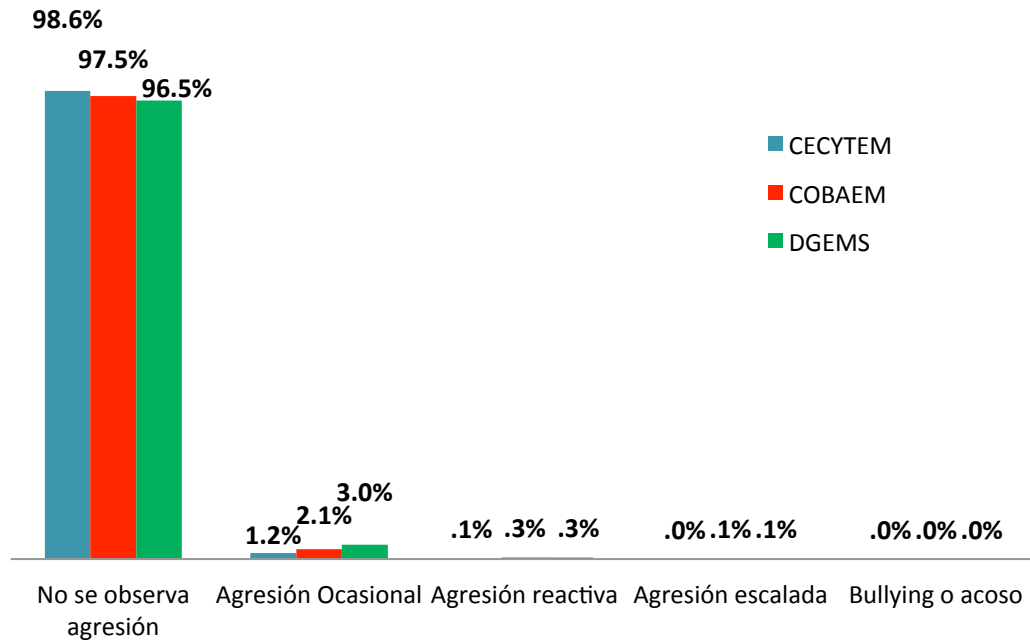
De acuerdo al índice general de la percepción que tienen los alumnos sobre la agresión, las escuelas pertenecientes a la DGEMS son las que presentan mayor porcentaje en agresión con un 3.4%, mientras que en segundo lugar se encuentra COBAEM con 2.5% y en tercer lugar CECyTEM con 1.3%, porcentaje del cual es mayor en agresión ocasional, seguido de agresión reactiva, agresión escalada y, finalmente, en acoso o bullying.



UAEM

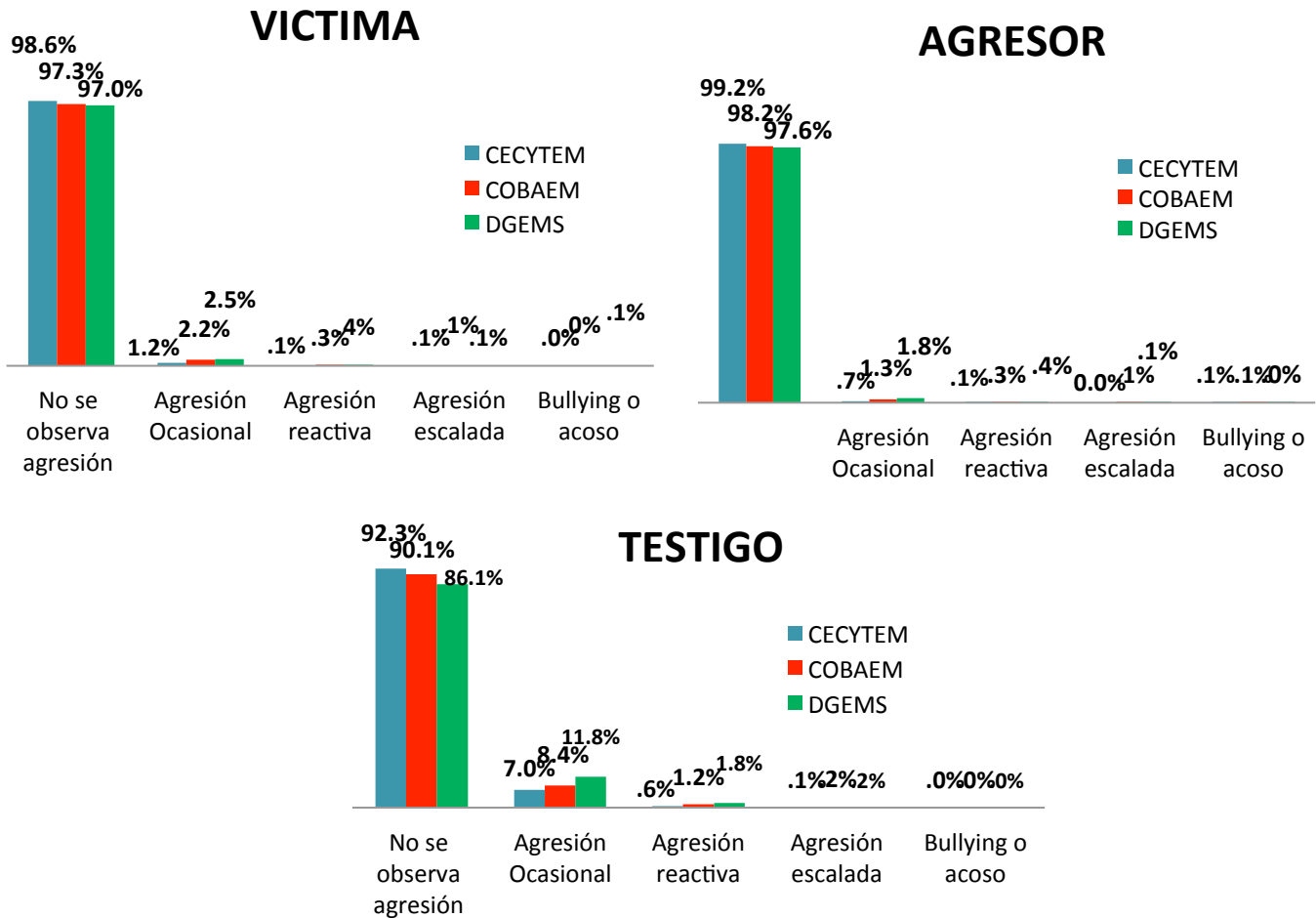
Universidad Autónoma del Estado de México

PERCEPCIÓN GENERAL DE LA AGRESIÓN



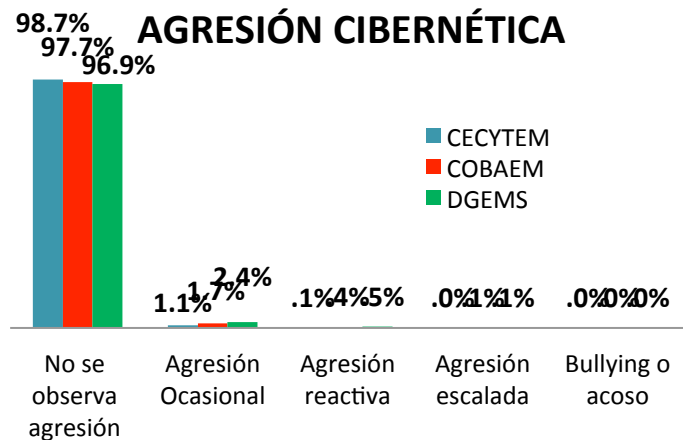
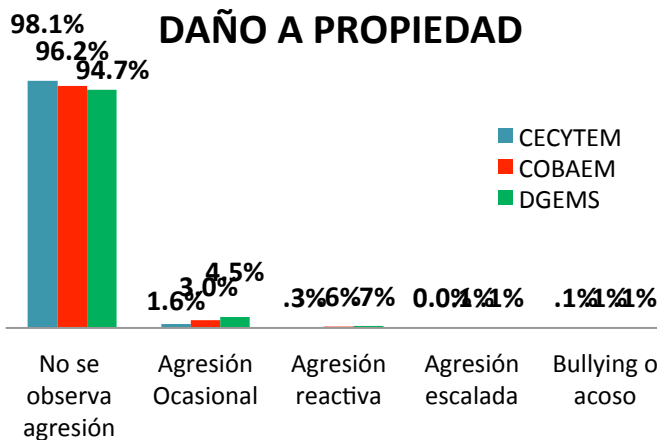
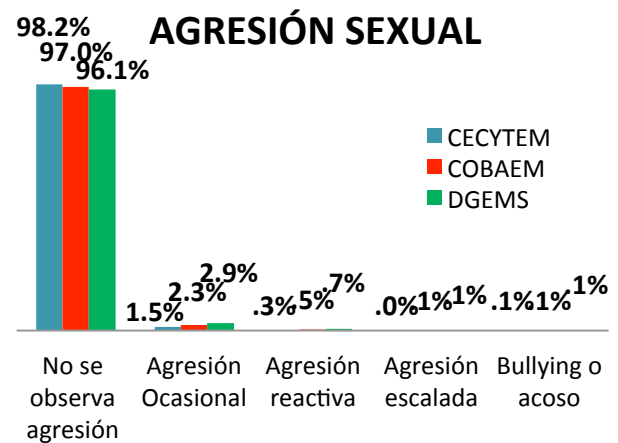
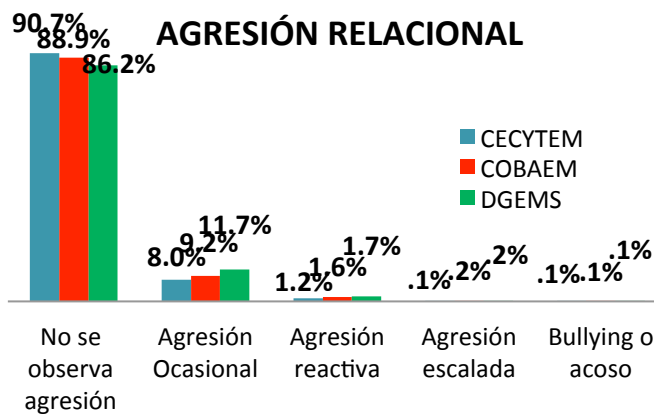
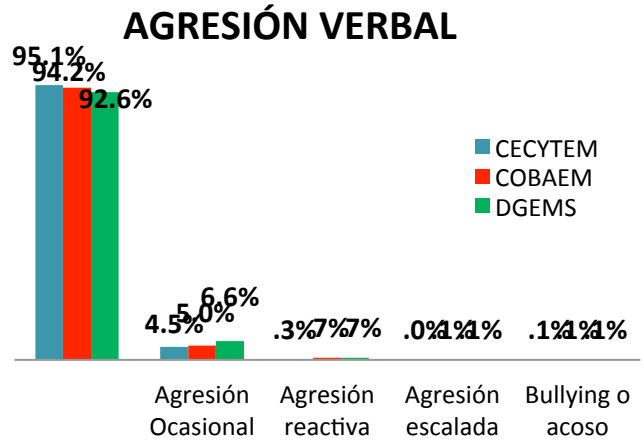
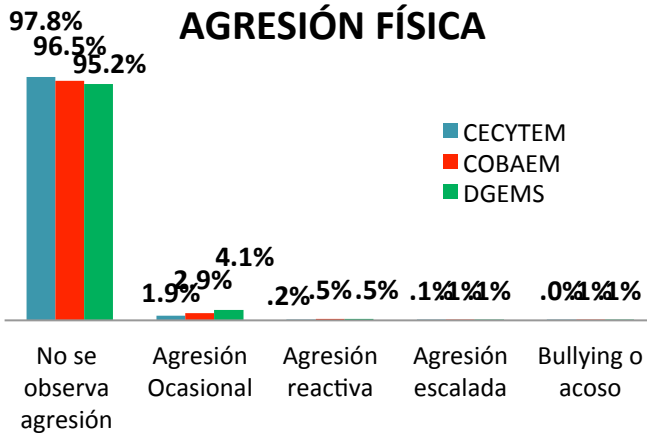
PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES

Respecto a la percepción de los actores, se destaca que, quienes perciben mayor agresión, sea ocasional o reactiva, son los testigos, principalmente la DGEMS, mientras que en la agresión escalada los porcentajes están muy cercanos, siendo un poco más alto en los testigos de COBAEM y DGEMS. Finalmente, respecto al bullying o acoso, es el agresor quien percibe mayor agresión, esto en CECyTEM y COBAEM, mientras que en el caso de la DGEMS es la víctima quien percibe mayor agresión.



PERCEPCIÓN DE LAS MANIFESTACIONES DE LA AGRESIÓN

Respecto a las manifestaciones de la agresión se tiene que, en la agresión ocasional y escalada, la DGEMS presenta mayor agresión en todas sus manifestaciones, seguido de COBAEM y, finalmente, el CECyTEM con menor porcentaje de agresión. En cuanto a la agresión escalada, la DGEMS y COBAEM presentan mayor porcentaje que CECyTEM. Finalmente en bullying o acoso, los porcentajes son similares en todas sus manifestaciones, a excepción del CECyTEM, que en agresión física y cibernética tiene un porcentaje más bajo.

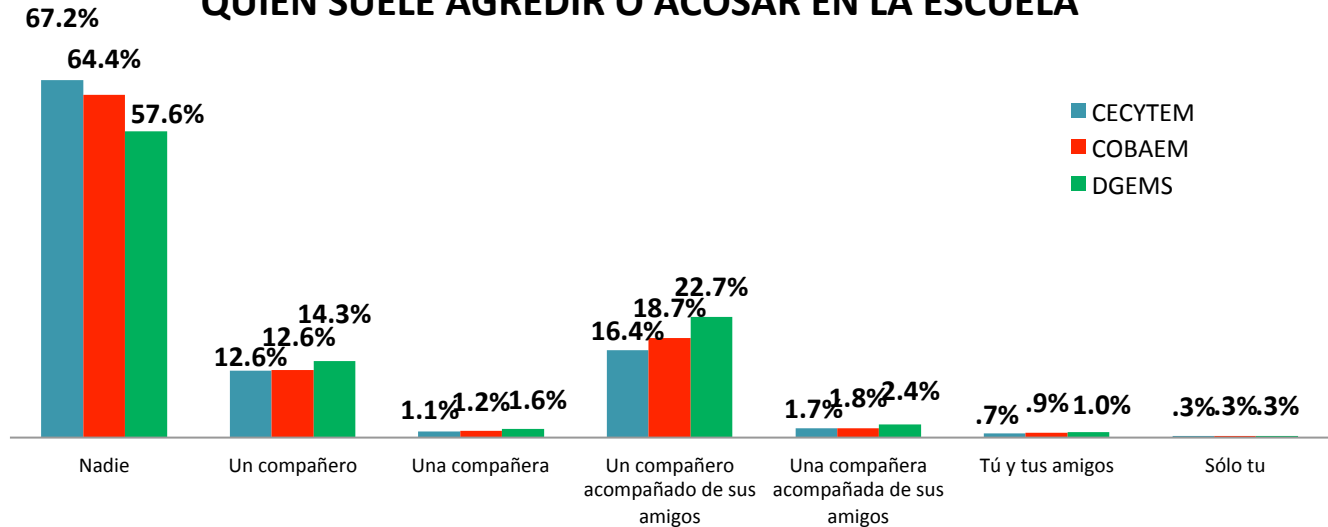




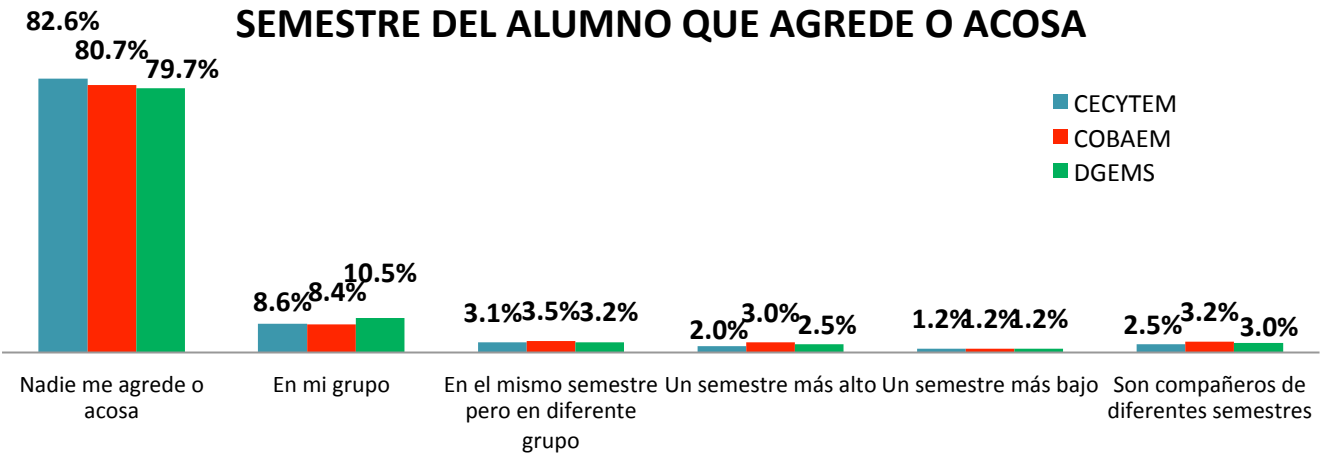
IDENTIFICACIÓN DEL AGRESOR

En cuanto a la identificación del agresor se observa que, en mayor porcentaje, no hay quien agrede o acose en la escuela. Sin embargo, de los alumnos que suelen agredir, principalmente es un compañero acompañado de sus amigos, y esto se presenta más en DGEMS, seguido de COBAEM y, finalmente, CECyTEM con menor porcentaje, y es principalmente en el mismo grupo para las tres modalidades.

QUIÉN SUELE AGREDIR O ACOSAR EN LA ESCUELA



SEMESTRE DEL ALUMNO QUE AGREDE O ACOSA

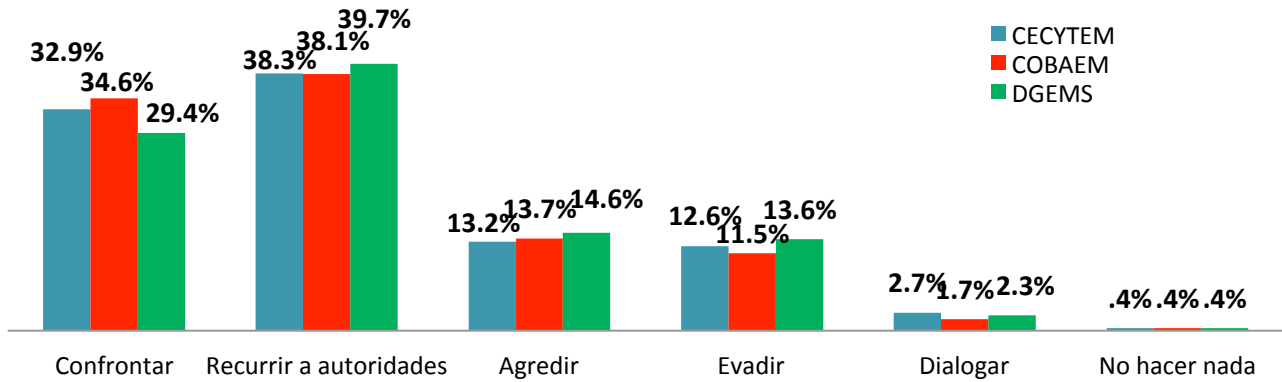


RESPUESTAS DE SALIDA ANTE LA AGRESIÓN

Cuando se presenta una situación de agresión, los alumnos principalmente recurren a las autoridades, y esto es tanto en CECyTEM, como en COBAEM y DGEMS. Posteriormente la confrontan, es decir, le dicen al agresor que no es correcto lo que hace y que si continúa habrá consecuencias, presentándose con mayor porcentaje en COBAEM. Subsiguientemente, responden con agresión o evaden al agresor, esto con mayor porcentaje en DGEMS y, finalmente, utilizan el diálogo o no hacen nada, debido a que algunas veces no saben cómo resolverlo, con el mismo porcentaje para las tres modalidades.

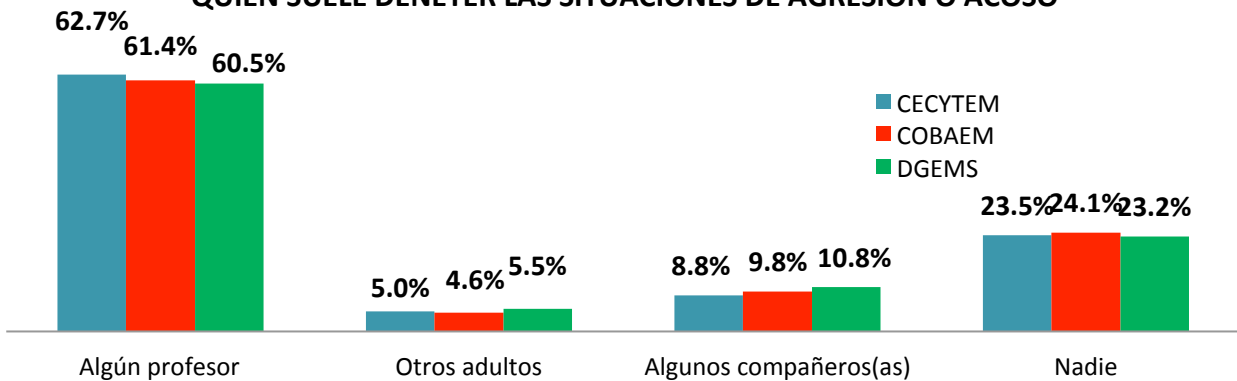


RESPUESTAS DE SALIDA



La persona que suele detener las situaciones de agresión o acoso es principalmente algún profesor, mayormente en el caso de CECyTEM, sin embargo un porcentaje considerable percibe que nadie las detiene, principalmente en COBAEM. Mientras que en porcentajes más bajos son algunos compañeros u otros adultos, con mayor porcentaje en DGEMS.

QUIEN SUELE DENETER LAS SITUACIONES DE AGRESIÓN O ACOSO



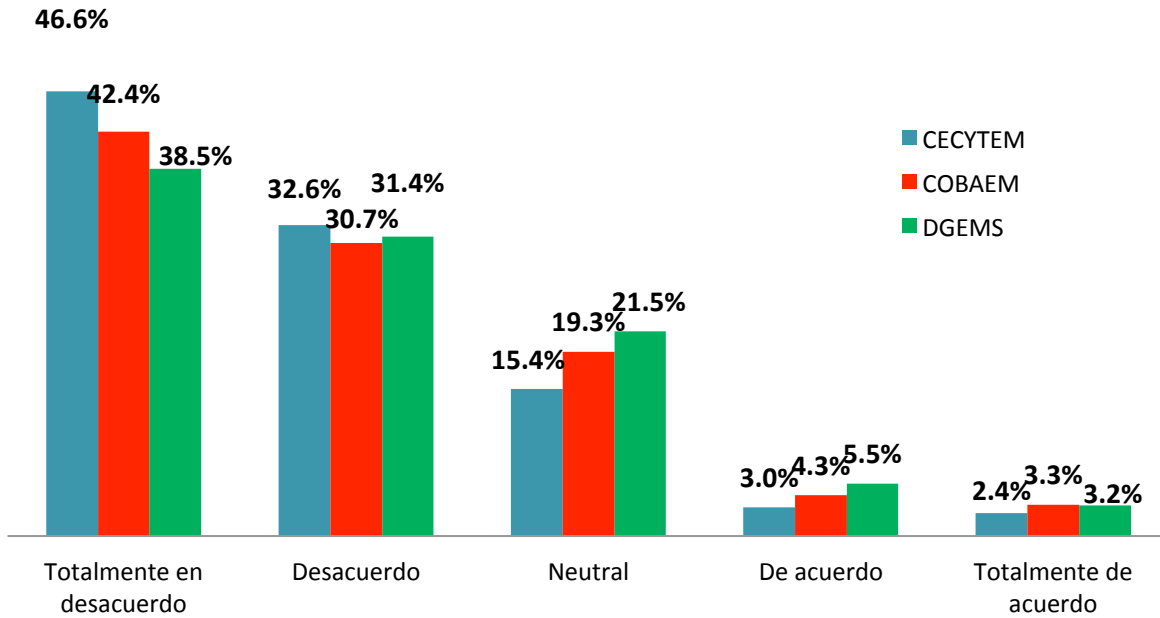
FACTORES ECOLÓGICOS

Estos factores tienen que ver con características propias de la escuela como la densidad de población, un espacio escolar adecuado y el escenario donde ocurren las situaciones de agresión o acoso. Respecto a si los alumnos consideran que tienen un espacio escolar adecuado, ya sea dentro del aula o fuera de esta, el porcentaje indica que, en su mayoría, no están de acuerdo en este elemento, siendo CECyTEM quien encabeza este porcentaje, seguido de COBAEM y, finalmente DGEMS.





PERCEPCIÓN DE UN ESPACIO ESCOLAR ADECUADO



El lugar principal donde se presentación las situaciones de agresión o acoso es en la clase cuando la maestra o maestro está fuera del salón. Esto para as tres modalidades, con mayor porcentaje en DGEMS. Estas situaciones, aunque en menor porcentaje, se presentan igualmente en el salón de clases estando presente la maestra o maestro, lo que indica que como docente no se está atendiendo de manera adecuada esta situación, principalmente en DGEMS. En porcentajes más bajos, estas situaciones se presentan en otras áreas de la escuela.

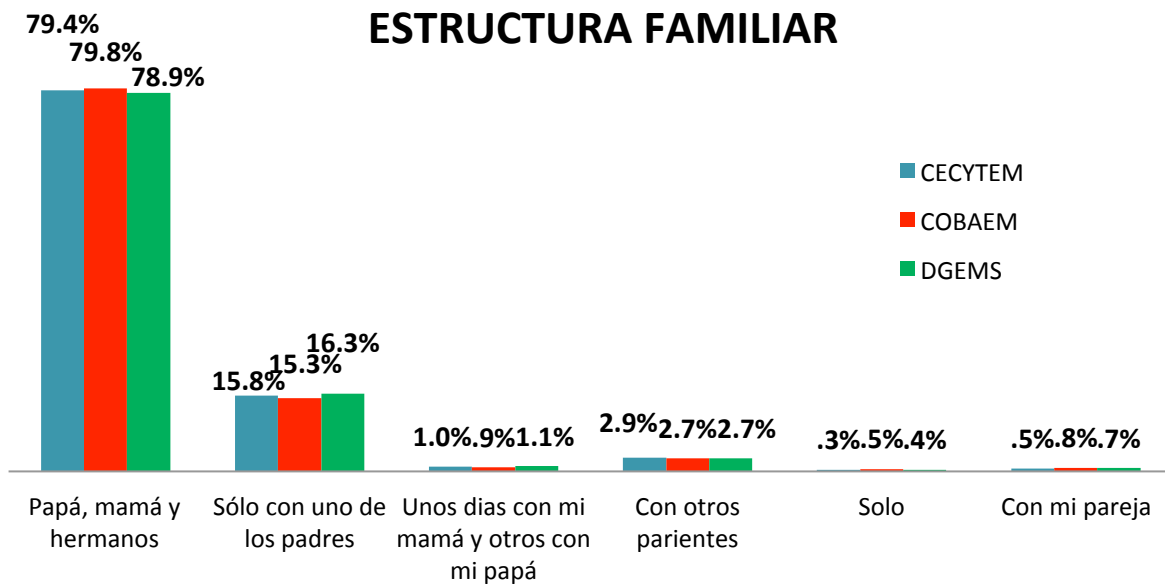
	En la escuela no hay situaciones de acoso o agresión	La clase cuando está el maestro o fuera del salón	La clase cuando el maestro o está fuera del salón	Clase de educación física, computación u otra	Los pasillos	El patio cuando alguien vigila	El patio cuando nadie vigila	Los baños	En alguna otra parte de la escuela	Cerca de la escuela al salir de las clases	En el camino de ida o vuelta a la escuela
CECYTEM	66.4%	4.9%	10.1%	.5%	4.1%	.4%	2.2%	1.0%	5.0%	2.7%	2.6%
COBAEM	61.8%	5.5%	9.9%	.7%	4.7%	.6%	2.8%	1.6%	5.2%	3.9%	3.4%
DGEMS	56.5%	7.5%	13.7%	.7%	4.0%	.6%	2.7%	1.5%	6.1%	3.8%	3.0%



FACTORES CONTEXTUALES

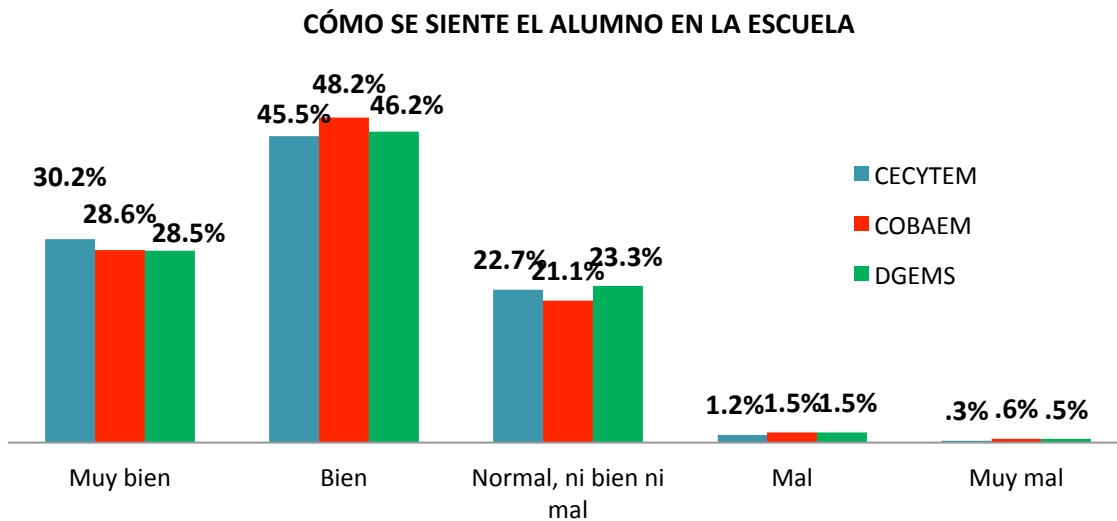
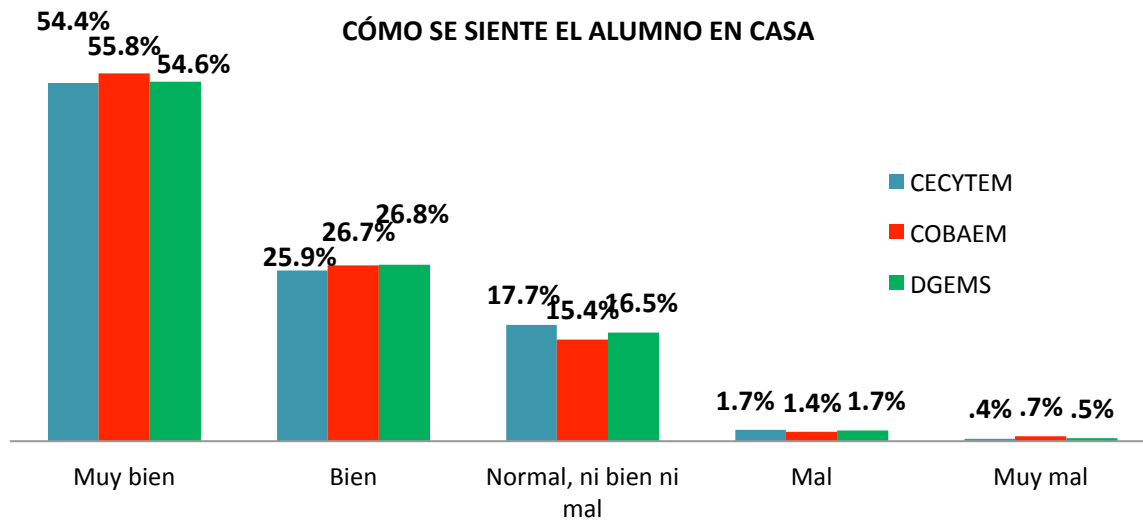
Como factores contextuales se entienden a todos aquellos que constituyen, conjuntamente, el contexto completo de la vida de un individuo. Así la estructura familiar, el nivel socioeconómico, el cómo se siente el individuo en su contexto, tanto social como escolar, entre otros, son elementos esenciales en cómo se desenvuelve, si lo es de manera violenta o no.

En cuanto a la estructura familiar, para las tres modalidades, en mayor porcentaje, los alumnos viven con papá, mamá y hermanos. En menor porcentaje, pero no con menor importancia, se vive con sólo uno de los padres, seguido de otros parientes, unos días con la madre y otros con el padre y, finalmente, algunos con su pareja o solos.



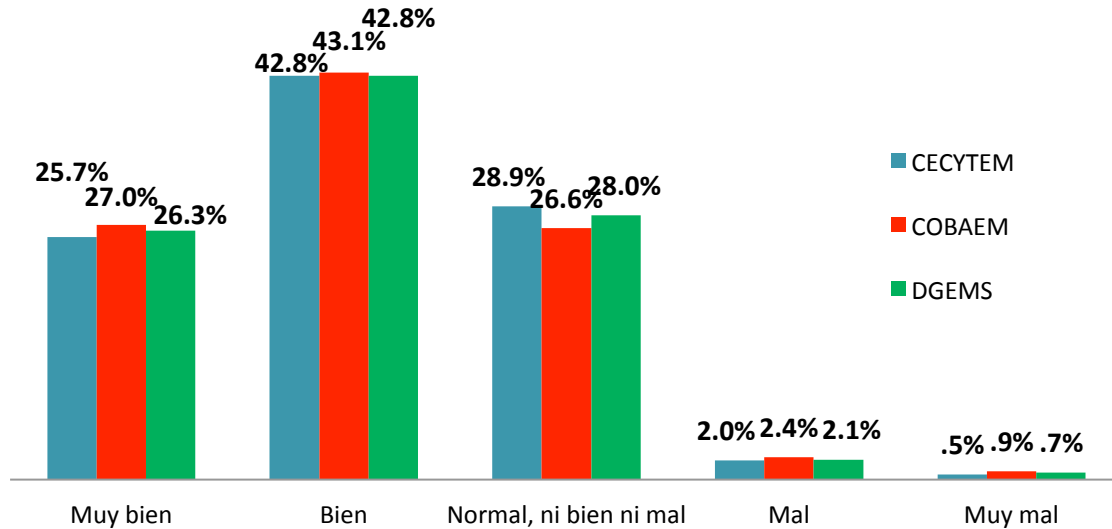


En mayor porcentaje, los alumnos perciben sentirse muy bien en casa, bien en la escuela y rumbo a la escuela, sin embargo, se deben considerar a los alumnos que, aunque en muy bajo porcentaje, perciben sentirse mal y muy mal en estos tres espacios, pues son indicadores de factores de riesgo que podrían estar relacionados a la agresión o acoso en la escuela, y esto es con mayor porcentaje en COBAEM, en la escuela y rumbo a la escuela.



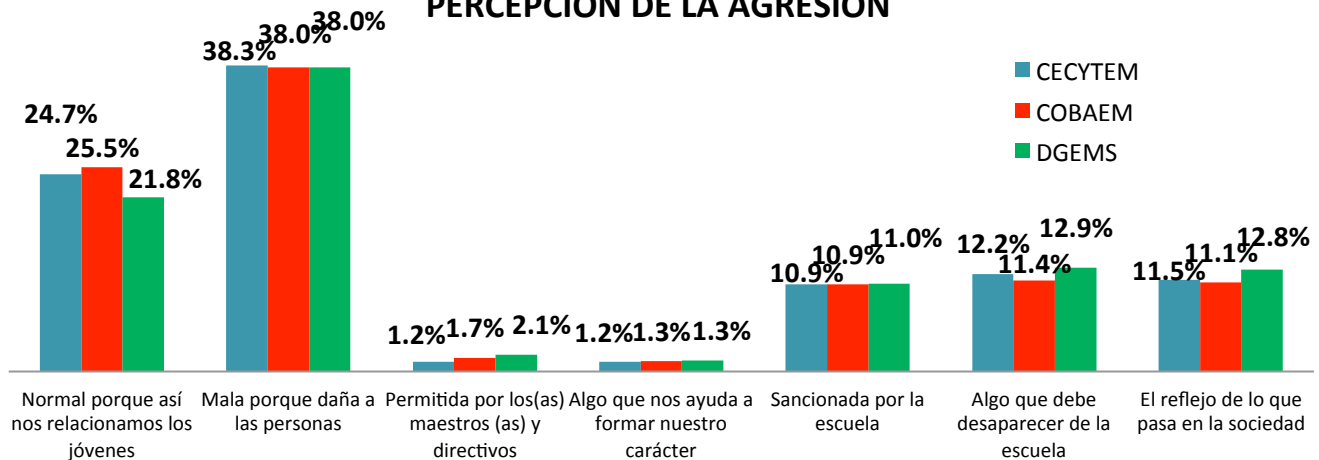


CÓMO SE SIENTE EL ALUMNO CUANDO VA RUMBO A LA ESCUELA



La mayoría de los alumnos considera que la agresión es mala porque daña a las personas, sin embargo, es importante destacar que un porcentaje considerable cree que la agresión es normal porque así se relacionan los jóvenes, esta percepción es más alta en COBAEM.

PERCEPCIÓN DE LA AGRESIÓN



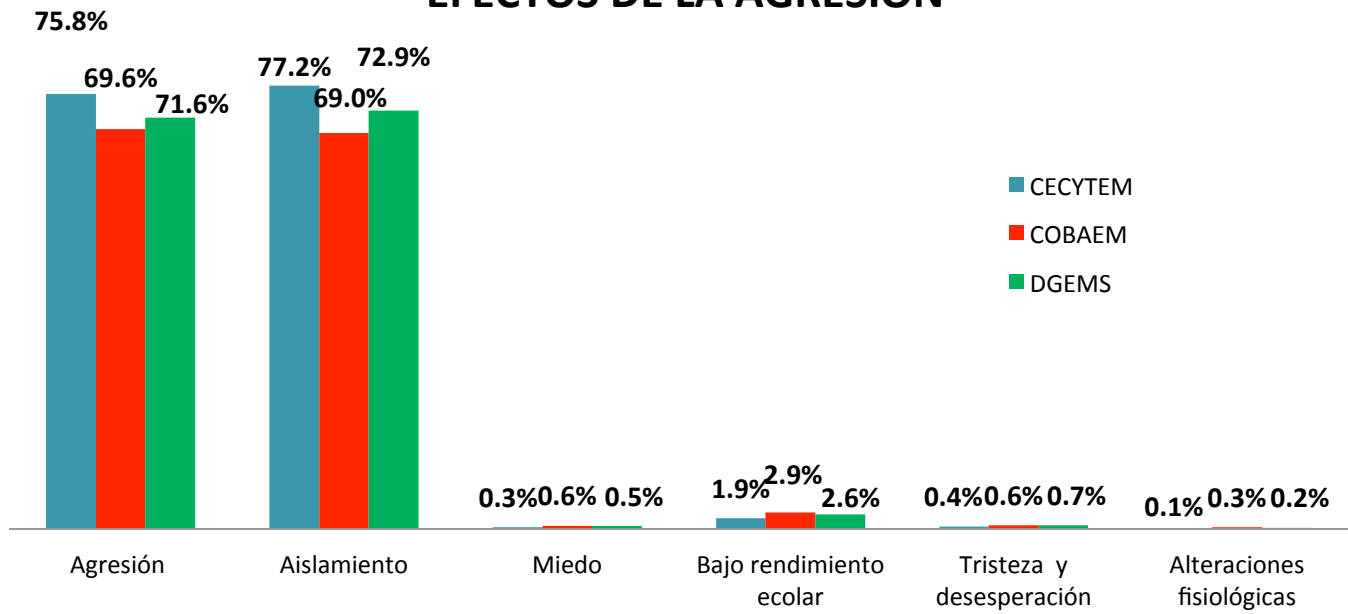
EFFECTOS DE LA AGRESIÓN

Cuando un alumno sufre de agresión o acoso los efectos que se presentan en un alto porcentaje son, responder con agresión y el aislamiento, principalmente en CECyTEM, seguido de DGEMS y, finalmente COBAEM. En cuanto al miedo, el bajo rendimiento, la tristeza y desesperación, así como las alteraciones fisiológicas, se presentan en bajos porcentajes, pero de manera más frecuente en COBAEM.





EFFECTOS DE LA AGRESIÓN



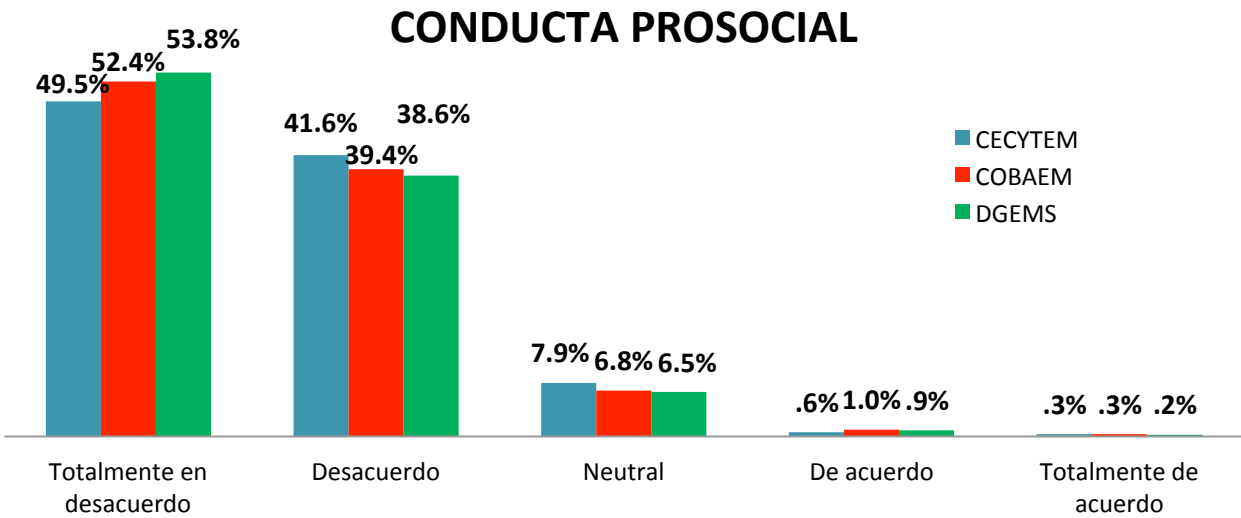


UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

CONDUCTA PROSOCIAL

Esta conducta destaca comportamientos voluntarios y acciones intencionales para beneficiar a otras personas, en este caso a los compañeros. La conducta prosocial es considerada como un factor de protección, pues al estar presente existe menos probabilidad de que la agresión o acoso aparezcan, sin embargo se puede observar que su presencia es muy baja. Quien presenta menor conducta prosocial es la DGEMS, seguido de COBAEM y, finalmente CECyTEM, por lo que debe fortalecerse, principalmente, como una de las acciones de prevención.





FACTORES DE RIESGO

Los factores de riesgo son considerados como aquellos que pueden estar asociados a la causa del fenómeno, no necesariamente siendo el origen, por lo cual, si se presentan, pueden disponer a los alumnos a sufrir agresión o acoso.

El factor de riesgo que más se presenta es el consumo de drogas, principalmente en DGEMS con 62.8%, seguido de CECyTEM y, posteriormente, COBAEM, porcentaje dentro del cual, además del consumo de drogas convencionales, se presentan otras como el “I doser”, “I dosing” y “Air duster”, siendo mayor porcentaje de consumo de las dos primeras en DGEMS y la tercera en COBAEM. El consumo de cigarro y alcohol se da principalmente en DGEMS, seguido de COBAEM y, finalmente en CECyTEM. Otros factores de riesgo están presentes, aunque en menor porcentaje que el consumo de drogas, sin embargo deben ser atendidos debido a lo que implica que se presenten estos factores.

Estimación de factores de riesgo

	Consumo de drogas	I doser (drogars e con ondas de sonido)	I dosing (drogars e con música)	Air duster (drogars e con aire comprimido)	Consumo de cigarro y alcohol	Dating violence	Happy slapping	Shoking game	Sexting	Cutting
CECYTEM	54.7%	12.6%	11.8%	9.3%	30.2%	8.9%	8.8%	7.1%	4.8%	17.9%
COBAEM	54.5%	15.9%	13.7%	12.1%	28.6%	11.5%	12.7%	9.8%	6.7%	20.1%
DGEMS	62.8%	16.2%	14.8%	11.9%	33.4%	13.1%	12.7%	9.7%	7.1%	23.1%

Otros factores de riesgo que también se presentan son, la percepción que se tiene sobre la peligrosidad del rumbo casa-escuela, lo cual puede estar relacionado al sentimiento de los alumnos de no sentirse bien cuando van rumbo a ésta, esta percepción es mayor en COBAEM. En cuanto a la capacitación y prevención docente, los alumnos consideran que los docentes no están interesados en resolver problemas que se presentan en la escuela y tampoco están capacitados para intervenir en casos de acoso o bullying, presentándose mayor porcentaje en DGEMS.

Respecto a vida sexual, los alumnos en mayor porcentaje no utilizan algún método anticonceptivo para prevenir el embarazo, no están informados sobre las enfermedades de transmisión sexual, además de tener la creencia de que teniendo relaciones sexuales antes que los demás demostrarán ser mejor que ellos, CECyTEM, seguido de DGEMS son quienes presentan mayor porcentaje. Finalmente, respecto al vandalismo, es un factor presente mayormente en la DGEMS.

Otros factores de riesgo



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

	Peligrosidad del rumbo de vivienda	Capacitación y prevención docente	Vida sexual activa	Vandalismo
CECYTEM	23.6%	5.4%	63.7%	1.6%
COBAEM	24.5%	6.8%	60.8%	1.8%
DGEMS	23.7%	7.5%	63.2%	2.3%

CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD

Ciertas características de personalidad indicarían si el alumno es propenso a ser víctima, víctima provocadora o agresor.

De acuerdo a los resultados obtenidos, los alumnos presentan en mayor porcentajes características de tipo provocadoras, lo que significa que son más propensos a ser una víctima provocadora o, como se le conoce también, víctima-agresor. En porcentaje más bajo se encuentran características agresivas y, finalmente, características pasivas, todas ellas con mayor porcentaje en CECyTEM.

	Características de personalidad		
	Pasivas	Provocadoras	Agresivas
CECYTEM	4.3%	48.1%	15.0%
COBAEM	4.2%	43.6%	14.4%
DGEMS	3.9%	45.6%	14.2%

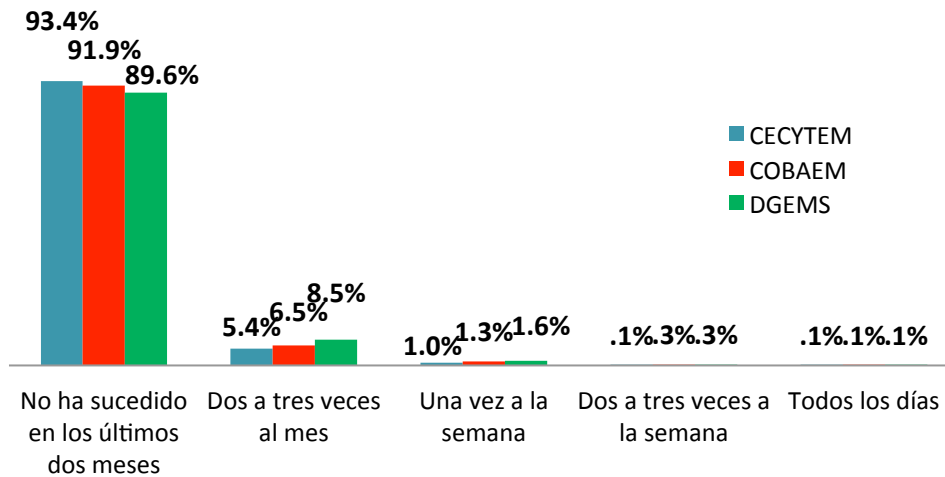


UAEM | Universidad Autónoma del Estado de México

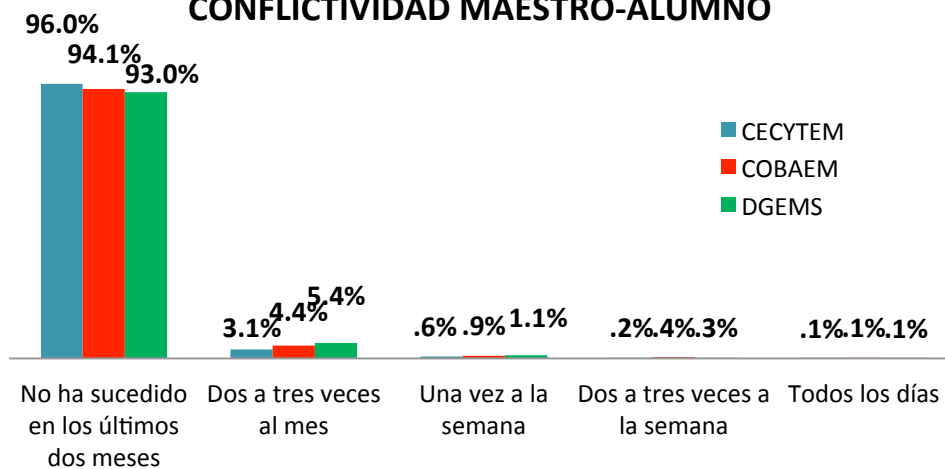
CONFLICTIVIDAD

La conflictividad es entendida como el maltrato de alumnos hacia maestros o viceversa, así como la conducta disruptiva que presenta el alumnado en el salón de clases. Respecto a la primera, se puede observar que se percibe muy poca conflictividad entre alumnos y maestros, sin embargo ésta es mayor del alumno hacia el maestro, por lo menos de dos a tres veces al mes, y esta se presenta más en la DGEMS.

CONFLICTIVIDAD ALUMNO-MAESTRO



CONFLICTIVIDAD MAESTRO-ALUMNO

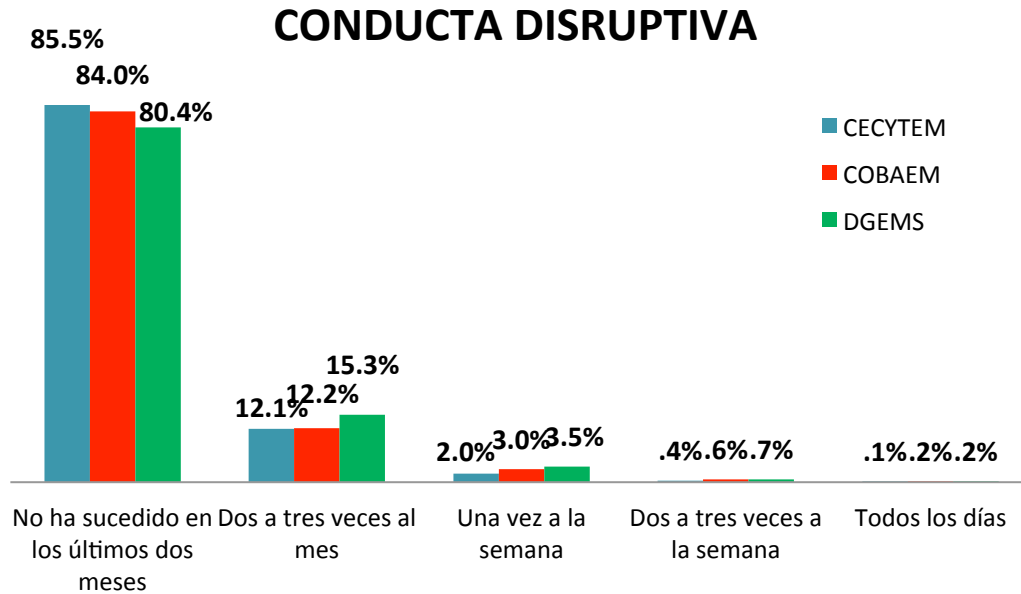




UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

La conducta disruptiva es entendida como aquellas situaciones de aula en las que un alumno o varios de ellos, interrumpen con sus comportamiento el desarrollo normal de la clase, obligando a emplear cada vez más tiempo en controlar el orden. Esta conducta se encuentra en bajos porcentajes, presentándose por lo menos de dos a tres veces al mes, siendo mayor en DGEMS, posteriormente en COBAEM y, finalmente en CECyTEM.



ANEXO 1

SEMÁFORO (ACCIONES QUE SE PUEDEN REALIZAR)

VERDE	ADELANTE: Fortalecer fines formativos
	No se observa o baja frecuencia

Fortalecer en los alumnos la inquietud por aprender y conocer nuevos aspectos de la disciplina, así como la **conducta responsable y prosocial**. **Desarrollar** una actitud crítica ante la realidad, coherente en sus planteamientos y de su juicio propio, de **respeto consigo mismo** y a sus **compañeros y de cooperación**.

AMARILLO	CUIDADO: Se presenta agresión que puede escalar
	Agresión Reactiva

Educación en valores: desarrollar campañas escolares que promuevan valores y normas sociales y desalienten las conductas agresivas.

Desarrollo de campañas: que estimulen la conducta responsable y prosocial.

Reglamento escolar: reglas de convivencia con base en principios o valores morales, donde se marquen límites de los comportamientos agresivos y se asegure un ambiente de calma y bienestar.

Vigilancia: aumentar el número de vigilancia en todos los lugares de la escuela, ya que cuando la vigilancia es insuficiente o ineficaz es cuando se producen la mayor parte de los actos de agresión o acoso.

Habilidades sociales intrapersonales: trabajo en la inteligencia emocional que ayude a los niños a entrar en contacto con sus emociones y los ejercite a expresarlas de una manera socialmente aceptable.

Habilidades sociales interpersonales tales como:

Higiene: que el alumno tenga una presentación adecuada, pues la falta de higiene personal y ciertos hábitos repelentes pueden ser causas de rechazo.

Habilidades de comunicación: como por ejemplo la sonrisa y el contacto visual, los cuales son útiles para establecer contacto con los demás. Así como tener una comunicación eficaz y no agresiva donde se emplee el lenguaje para decir lo que se desea o molesta para evitar la agresión física.

Resolución de conflictos: se pueden utilizar programas que estén especialmente diseñados para entrenar a los alumnos a resolver los problemas sin violencia, también se puede utilizar la mediación para resolver pacíficamente los conflictos con la participación de una tercera persona.

Consejo de cooperación: funciona sobre la base de un encuentro entre todos los alumnos de la clase con su profesor como presidente de la asamblea una vez por semana, llevado a cabo en un salón o lugar donde todos los alumnos puedan verse, en el cual se tratan temas en específico como la agresión y el acoso.

Aprendizaje cooperativo: aptitud social donde se necesita la participación de por lo menos dos personas, lo cual implica el manejo de habilidades sociales para poder funcionar. Se favorece el desarrollo de la cooperación donde los alumnos aprenden a dialogar, escuchar, exponer su punto de vista, respetar al compañero de equipo, asumir su responsabilidad colectiva y remediar los problemas técnicos y relacionales que se van presentando.

Establecer un clima de aceptación en clase: esto depende de lo que el profesor haga con las diferencias individuales de cada uno de sus alumnos. Las actitudes y las tácticas que favorecen la aceptación mutua y el respeto de las diferencias se vuelven muy importantes para combatir el acoso. Se tiene que evitar que la diversidad se convierta en una fuente de exclusión.

Favorecer los lazos de amistad: ya que cuando el alumno tiene por lo menos un buen amigo, le permite no estar solo y obtener un apoyo moral.

Promover un sentimiento de pertenencia al grupo: esto se desarrolla cuando los alumnos comparten afinidades e intereses para alcanzar un objetivo en común. Las actividades extracurriculares, como las culturales o deportivas, son los medios ideales para favorecer este objetivo.

Promover actividades altruistas: actividades consagradas al bien común donde el alumno mejore las condiciones de vida de los otros y de sí mismo, sensibilizándose sobre las necesidades de los demás desarrollando una actitud de servicio, lo cual puede ser una fuente de satisfacción y autoestima.

ROJO	ALERTA: Si presenta problema de agresión
	Agresión escalada y bullying

Creación de un comité responsable del programa contra la agresión y el acoso: formado por el director, dos o tres profesores, uno o dos educadores, un psicólogo y, en

algunos casos, otros profesionales, como un trabajador social o un psicoeducador. Dependiendo del tamaño de la escuela.

Campaña de sensibilización contra el acoso: se pueden realizar talleres con el objetivo de explicar a los alumnos y a los padres de familia qué se entiende por acoso y su gravedad. Así como alentar a los alumnos a denunciarlo.

Talleres sobre la seguridad: donde el psicólogo y los educadores pueden ofrecer a los grupos un encuentro para mostrar algunas medidas de seguridad.

Formación de los profesores: donde los profesores conozcan el mecanismo de funcionamiento del acoso y estén capacitados para poder intervenir en estos casos, incluyendo la vigilancia de los diferentes lugares, pues esto disminuye las oportunidades de acoso.

Hacer un protocolo de Intervención contra el acoso: realizar un plan de acción donde se exponga qué hacer cuando el acoso se presente

Seguimiento del programa contra el acoso: es necesario que un educador especializado de la escuela se responsabilice del seguimiento del programa para que los efectos de dicho programa sean duraderos y el protocolo sea eficaz.

Ayuda directa para los alumnos víctimas y los agresores: identificando los roles que cada alumno tiene del grupo. Las sociometrías y observaciones de los profesores son de gran ayuda. Dicha intervención puede efectuarse en grupos o de manera individual.

Manejo de emociones/Autocontrol: lo primordial es entrenar al alumno para que identifique los signos de agitación o impaciencia que generalmente anuncian las pérdidas de control al interior de la escuela. El alumno deberá aprender poco a poco a identificar las sensaciones corporales y los estados emotivos asociados a la agitación.

Ayuda de los padres: deben estar atentos al comportamiento de sus hijos, que refleje que están sufriendo de acoso o al contrario, que son quienes acosan o lo están observando. Si se confirma que su hijo está participando en dicho acoso, sea como víctima, agresor u observador, debe ponerse en contacto con los profesores de la escuela y así buscar la manera de ayudar a los alumnos implicados.

Método de responsabilidad compartida: desarrollado por Anatol Pikas, en Suecia, el cual ha probado su eficacia para reducir el acoso de baja y moderada intensidad, pues no está hecho para los casos más graves. Dicho método aborda el acoso entre alumnos donde se les invita a los implicados en dicho problema a buscar soluciones para resolverlo. El adulto

terapeuta actúa como mediador y trata de sensibilizar a los actores y en lugar de culpabilizarlos, explica la dinámica del grupo en el que están envueltos. Se realiza en varias etapas, en la primera el mediador expresa su preocupación por el alumno acosado invitando al alumno que acosa a relatar lo que sabe y piensa de la situación. En la segunda etapa, el mediador se reúne con la víctima y escucha su punto de vista, mostrándose empático y tranquilizándolo. En la tercera etapa, el mediador se reúne con el grupo de acosadores y averigua si cada uno ha cumplido con sus propósitos y prepara el encuentro con la víctima.

Otros programas:

Programa Zero: contra el acoso en Noruega, sus principales elementos son la prevención centrada en el acoso, la intervención directa inspirada en modelo original de “Pikas”, y la responsabilidad de los alumnos y sus padres.

Programa KiVa: programa nacional contra el acoso en Finlandia. Dicho programa propone acciones universales e indicadas para poner fin al acoso reiterado, evitar la relación de nuevas relaciones agresor-víctima, y por último, minimizar las consecuencias negativas de la victimización.

Programa Be-Prox: un modelo suizo para afrontar el acoso en la escuela infantil: modelo de intervención destinado a prevenir y disminuir los efectos de este tipo de conductas en los primeros años del desarrollo infantil. Enfoque sistémico y orientado a los valores.

Modelo “Construir la convivencia para prevenir la violencia”: se basa en la realización de un análisis del contexto y evaluación previa de necesidades, comprender la situación y priorizar la intervención, planificación y diseño de las acciones a desarrollar. Desarrollar actividades y secuenciarlas de acuerdo con el plan establecido, establecer el procedimiento de evaluación y finalmente la elaboración de un informe y publicación de la experiencia.

Modelo ABC: se basa en evitar la agresión, ser tolerante y cuidar de otros. Se basa en la formación de una red profesional de instructores, jornada de formación en centros para el desarrollo profesional, desarrollo de estrategias de denuncia, investigación y registro del programa, priorización de la intervención con los implicados, prevención como estrategia general, combatir el acoso a través de currículum. En relación con las familias, hablar con padres y madres de víctimas y agresores.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

FaCICo | Facultad de
de la Ciencia



www.uaemex.mx

REFERENCIAS

- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, Consequences, and Control*. McGraw-Hill, New York.
- Cobo, P. y Tello, R. (2009). *Bullying: el asecho cotidiano en las escuelas*. México: Limusa.
- Crick, N. R. & Dodge, K.A. (1996). Social information-processing mechanisms in reactive and proactive aggression. *Child Development*, 67,993-1002.
- Dodge, K., y Coie, J. (1987). Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *J Pers Soc Psychol* 53, 1146-1158.
- Nansel, T., Overpeck, M.,Pilla, R., Ruan, W., Simons-Morton, B. & Scheidt, P. (2001). *Bullying behaviors among U.U. youth: Prevalence and association with psychological adjustment*. *Journal of America Medical Association*, 16, 2094-2100. Recuperado de <http://pdba.georgetown.edu/security/citizensecurity/eeu/documents/bullying.pdf>
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares (2da edición)* España: Ediciones Morata.
- Poulin, F. & Boivin, M. (1999). Proactive and reactive aggression and boys' friendship quality in mainstream classrooms. *J Emotion Behav Disord* 7,168 177.